

RCTV: del sueño americano al cierre político

LEÓN HERNÁNDEZ

El presente ensayo recoge episodios de la evolución de *RCTV*, emblemático medio televisivo venezolano, hoy día ausente de la pantalla nacional. Se abordan sus momentos de surgimiento y descenso, con la hipótesis de que su desarrollo estuvo marcado por políticas de concesiones del espectro radioeléctrico, variantes de acuerdo con los talantes ideológicos y los aliados externos de los gobiernos venezolanos.

Abstract

This essay compiles chapters in the evolution of RCTV, an emblematic Venezuelan TV station, nowadays absent from the national screen. Its beginnings and its descends are covered, with the hypothesis that its development was marked by politics of radio electrical concessions, that varied according to ideological postures, and external allies of the Venezuelan governments.

INTRODUCCIÓN

En este estudio se narran eventos relativos al surgimiento de *RCTV* en 1953, al cierre de la señal en televisión abierta de esta empresa, ocurrido en 2007, su paso a la televisión paga –entre 2007 y 2010– y al juicio ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos, desarrollado entre 2010 y 2015, proceso que culmina con una sentencia favorable al medio televisivo, aún no acatada por el Estado venezolano al momento de la elaboración de este escrito, en 2021.

Aunque hoy en día la historia de *RCTV* continúa, como productora de contenidos audiovisuales, es posible establecer interpretaciones sobre su devenir, con uso de fuentes diversas, entre estas, entrevistas directas, documentos y declaraciones derivadas del proceso ante la

Corte Interamericana de Derechos Humanos y data sobre indicadores de gestión de la empresa, transferida al autor de este ensayo por fuentes internas de la organización. Se espera vencer barreras subyacentes a la poca distancia temporal con el objeto de estudio.

Quien escribe fue el último jefe del Redacción de “El Observador”, espacio de noticias de *RCTV*, en cuya producción trabajó durante trece años –de 1999 a 2012–. Adicionalmente, ofreció testimonio escrito, notariado en la embajada de Costa Rica en Caracas, en el juicio *RCTV vs. Venezuela*, efectuado ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en 2014.

El acceso a la planta facilitó al autor proximidad con fuentes vivas que le permitieron realizar un antecedente a este ensayo. Se hace refe-

ESTUDIOS

rencia a su tesis de Maestría en Comunicación Organizacional de la Universidad Católica Andrés Bello titulada “*RCTV, una visión de país que se resiste a desaparecer*”, publicada por abediciones en 2016, bajo el título *La pantalla censurada: RCTV, Globovisión*, en coautoría entre quien escribe y el periodista y politólogo Andrés Cañizález, quien analizó lo concerniente a la evolución del canal *24 horas de información*, hoy en día en manos de otros dueños y con cambios editoriales sujetos a la controversia².

[...] la objeción relativa al poco distanciamiento del historiador con el objeto de estudio habría sido superada, tomando en consideración que el análisis es cambiante en función del presente desde el cual escribe el historiador, por lo que no hay inmutabilidad de las interpretaciones hechas sobre el objeto histórico.

ENFOQUE METODOLÓGICO: LA HISTORIA RECIENTE

El texto se apoya en la corriente historiográfica de la historia del tiempo reciente. El escepticismo de algunos expertos hacia este paradigma de investigación fue tema despejado por el francés François Bédarida (1926-2001), quien se desempeñó como primer director del Instituto de Historia Reciente de París de 1978 a 1990, en su texto *Definición, método y práctica de la historia del tiempo presente*, publicado en 1998.

Para Bédarida la objeción relativa al poco distanciamiento del historiador con el objeto de estudio habría sido superada, tomando en consideración que el análisis es cambiante en función del presente desde el cual escribe el historiador, por lo que no hay inmutabilidad de las interpretaciones hechas sobre el objeto histórico.

En realidad, la verdadera objeción a poner a la historia del tiempo presente sería la de que debe analizar e interpretar un tiempo del cual no conoce ni el resultado concreto ni el final. Henry Pirenne confesaba, por ejemplo, que en su *Historia de Bélgica* el volumen que le había dado más trabajo era el último que trataba de la época contemporánea.

En vista de que no debían tenerse en cuenta más que aquellos hechos más importantes, es decir, los que habían acarreado grandes consecuencias, ¿cómo determinar cuáles eran? ¿Cómo apreciar el impacto de un acontecimiento si no se conoce su continuación? Pero, a pesar de todo, lo inacabado está lejos de constituir un obstáculo absoluto, como muestran el acierto de numerosas obras dedicadas a lo muy contemporáneo. Y además de todo esto, ¿es que el historiador no sabe que las construcciones históricas, por documentadas y bien trabadas que se encuentren, no son sino construcciones provisionales?³

El texto *Historia del presente: la libertad de expresión e información en Venezuela 1999-2007*, publicado por Andrés Cañizález en 2014, es un antecedente historiográfico del presente ensayo. Este autor venezolano —periodista, magíster en Historia y politólogo—, soporta su interpretación del pasado inmediato en esta vertiente investigativa de reciente data y la califica como una corriente en vías de consolidación.⁴ Al presentar su balance historiográfico, esboza la argumentación al respecto de diversos historiadores latinoamericanos y europeos.

Soto Gamboa, de origen chileno, como el colombiano Hugo Fazio coinciden en reivindicar la noción de historia del tiempo presente, que se inspira en una escuela francesa del mismo nombre, cuyo instituto homónimo fue fundado por François Bédarida. Soto Gamboa define de forma sintética esta corriente en la cual se inspira este trabajo de investigación: ‘por historia del presente, del tiempo presente, coetánea, reciente, inmediata, próxima o actual, conceptos todos ellos válidos, entendemos la posibilidad de análisis histórico de la realidad social vigente, que comporta una relación de coetaneidad entre la historia vivida y la escritura de esa misma historia, entre los actores y testigos de la historia y los propios historiadores’. Por su parte, François Bédarida, el fundador del Instituto de Historia del Tiempo Presente, se pasea por los problemas básicos de los estudios históricos, al preguntarse ‘¿cómo definir el presente? [...] Su característica, en efecto, es la de desaparecer en el momento mismo en que comienza a existir’. Es la otra cara de la misma pregunta de aquellos historiadores cuyo énfasis investigativo está en el pasado,

y ante quienes cabría preguntarse ¿cuál es el límite temporal del pasado a investigar?⁵

Cañizález define la vertiente denominada historia del tiempo reciente como “[...] el análisis con perspectiva histórica de sucesos del presente en los cuales el investigador incluso ha sido testigo”⁶.

El explorar este tema desde la perspectiva histórica precisó un acercamiento a mayor gama de documentación, información e investigaciones disponibles, con foco en alcanzar una interpretación histórica válida. Sobre la tendencia historiográfica del tiempo reciente, desde la cual se soporta esta narración, Bédarida comenta la necesidad de un abordaje profundo que supere las pocas documentaciones y aproximaciones históricas previas.

Segunda objeción para la historia del tiempo presente: la carencia de fuentes –aun cuando frecuentemente se enuncia el argumento opuesto según el cual la superabundancia haría imposible controlarlas. Evidentemente es difícil eludir esta cuestión. El problema de la accesibilidad a los documentos es esencial. Como es sabido, la tendencia general hoy en la mayor parte de los países es hacia el recorte de los plazos de apertura de los fondos recientes de los archivos públicos, ya sea en Europa o en América del Norte. Pero, además, junto a los archivos oficiales existen los archivos privados, los recuerdos, testimonios, entrevistas, historia oral, medios de comunicación, prensa concretamente, las múltiples publicaciones de documentos oficiales o semioficiales. La llamada ‘literatura gris’, los trabajos de los periodistas de investigación, etc. Antes de concluir, dada la imposibilidad de la investigación que carece de fuentes, es preciso que sean agotadas las masas de materiales disponibles.⁷

Se apela en este ensayo a investigaciones y publicaciones periodísticas, data privada en materia financiera y mediática, análisis de expertos comunicólogos y documentación del proceso llevado a cabo en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, así como a testimonios escritos y orales de expertos y testigos de excepción de los acontecimientos vinculados con los sucesos relacionados. Algunas de las fuentes son heredadas de investigaciones pre-

vias; otras, especialmente las vinculadas a las alas financiera y jurídica del medio, se emplearán para enriquecer la descripción del objeto histórico. Se incluirá la revisión de documentos grises sobre el caso, obtenidos por el autor de este ensayo en revisión directa de la biblioteca de uno de los peritos del caso ante la CIDH, Antonio Pasquali, (1929-2019).⁸ De igual modo, se empleará archivo audiovisual disponible en redes –documentales, discursos, entrevistas– y otras fuentes válidas en este paradigma investigativo.

Se apela en este ensayo a investigaciones y publicaciones periodísticas, data privada en materia financiera y mediática, análisis de expertos comunicólogos y documentación del proceso llevado a cabo en la Corte Interamericana de Derechos Humanos, así como a testimonios escritos y orales de expertos y testigos de excepción de los acontecimientos vinculados con los sucesos relacionados.

El testimonio, una de las fuentes de la historia del tiempo presente, será validado en contraste con versiones contrarias y hechos reportados en medios periodísticos e instituciones y publicaciones académicas. Las mismas condiciones de esta tendencia historiográfica así lo precisan, entendiendo la diferencia entre memoria e historia. La memoria, señalan historiadores tales como el propio François Bédarida, debe ser sometida a la crítica, al contraste con los intereses en relación con un determinado contexto y la exposición de la postura del testigo: “No podría ser aceptada sin más, tal cual, como verdad histórica. Así es preciso constatar los límites de este método en el terreno científico”.⁹

EN UN PAÍS ATRASADO, “OTRAS MANOS” AYUDAN Y PROSPERAN

Durante el siglo XX, Venezuela atraviesa distintas manifestaciones de poder y turbulencia política: tiranías, conspiraciones, golpes de Estado y elecciones. Hacia la primera mitad, el país observa atento las incidencias de las guerras mundiales, viendo a Estados Unidos como

ESTUDIOS

potencia más cercana y aliada para la consolidación del poder y el control social en el continente.

De uno a otro caudillo o político devenido en mandatario, la nación se mueve en un sube y baja con bienestar que fluctúa de una gestión a otra, que a veces beneficia o desmejora la condición de las mayorías, de acuerdo con el vaivén del producto de exportación de turno, en la mayor parte de la centuria materializado en el petróleo. Las arcas del Estado funcionan de acuerdo con lapsos de penetración de capital foráneo, otros de nacionalización soberana, algunos de protección y acuerdos comerciales que dan impulso a la economía de mercado, pero, hacia el inicio del tercer milenio, con esquemas de cierre y expropiación de empresas, último lapso que genera un cambio radical en la política externa: del viejo y tradicional aliado internacional –Estados Unidos– se pasa a un eje alterno –Cuba-China-Rusia-Bielorrusia-Irán-Siria– con un cambio ideológico y también comunicacional.

El surgimiento de un medio de comunicación de masas, con ventajas en el ámbito económico, por lo virginal que se presentaba esta “tierra de gracia”, tenía sus contras, principalmente en lo que a garantías relativas a libertades democráticas se referían y sus elementos a favor, por el crecimiento económico experimentado por el país con la extracción de petróleo. Se hará referencia al advenimiento de la actividad radioeléctrica en el país y su vinculación con la entrada de capitales estadounidenses.

Se deja atrás a Cipriano Castro (1858-1924), que obtuvo el control del país con el último golpe de Estado del siglo XIX. Se narra desde las acciones de su compadre, Juan Vicente Gómez (1857-1935).

Finalizada la Primera Guerra Mundial, los Estados Unidos se convirtieron en el mayor inversionista en la industria petrolera venezolana [...] El General Gómez se hallaba satisfecho de tal situación, como se deduce de una conversación sostenida con un amigo: ‘Yo favorezco la presencia de los norteamericanos en nuestro país porque donde ellos están circula el dinero. Porque ellos son muy trabajadores y emprendedores y nunca se han entrometido en nuestros asuntos, no hay razón alguna para temerles.

Tomaremos las medidas necesarias para asegurar nuestros derechos y de esta manera explotaremos el petróleo, una fuente de riqueza que en nuestras propias manos nunca hubiese sido explotada’.¹⁰

El General Juan Vicente Gómez, quien había tomado el poder en 1908, no dejando entrar de nuevo a Venezuela a un Cipriano Castro enfermo, obtuvo del milagro del petróleo un crecimiento en las finanzas de la nación que no tenía precedentes en la historia del país. Permitió la llegada de capitales foráneos y el incipiente inicio de una cultura de consumo.

Venezuela instituyó la política petrolera más liberal de toda América Latina. Con el objeto de atraer el mayor volumen posible de capitales extranjeros, los derechos de explotación y de exportación fijados fueron muy bajos [...] La producción de petróleo había superado el café como principal producto de exportación. El 19 de agosto de 1927 el Cónsul norteamericano en la ciudad de Maracaibo informó que la producción total de Venezuela desde el comienzo de las operaciones hasta el primero de julio de ese año había sido de 102.360.872 barriles y que más del 50% de esa cantidad había sido extraída en los últimos 18 meses.¹¹

Esto le valió a Gómez el conveniente apoyo de Estados Unidos, que primero le ayudó a execrar a un Cipriano Castro no dócil a sus intereses. No obstante, este respaldo estadounidense era más bien un dejar hacer, basado en ideas políticas del Departamento de Estado que pretendían lavar la imagen de un Estados Unidos interventor.

La alianza de Gómez con las empresas petroleras, la muerte de sus enemigos (Castro en 1924, “El Mocho” Hernández en 1921), y la creciente prosperidad le permitieron permanecer en el poder. Se aseguró su mandato cuando, para fines de 1920, el Departamento de Estado comenzaba a abogar por la política de la no intervención.¹²

El tirano andino trazó lazos amistosos con Washington, manteniendo una soberanía nacional a su gusto y al del criterio de ciertas élites del país, a pesar de su brutalidad.¹³ Autoridades consulares estadounidenses habrían documentado estos rasgos en sus informes.¹⁴

La libertad de prensa en el régimen gomecista, sencillamente, no existía. Para entender el temor que infundía el tirano, recordemos que en 1914 llegó a disminuir en 50 % el salario de los trabajadores públicos y que cualquier persona que constituyera una amenaza para el régimen era encarcelada con grilletes de hasta 60 kilos. El país donde surge, en 1930, la *Broadcasting Caracas*, origen del emporio mediático que luego se expande hacia la TV con *Radio Caracas Televisión*, era uno en el que se impuso una severa censura y “sólo eran publicados los comentarios favorables al gobierno”.¹⁵

Al cerrarse el ciclo del gomecismo, éramos, indudablemente, uno de los países más atrasados de América, en lo económico, en lo político, en lo cultural [...] Para 1936, según los primeros estudios sobre ingreso nacional y producto territorial de Venezuela, realizados posteriormente por el Banco Central de Venezuela, el ingreso nacional alcanzaba apenas a 1.499 millones de bolívares, de los cuales 1.278 millones correspondían al sector privado y 221 millones, al sector público. La ocupación total era de 1.084.000 personas. El Producto Territorial Bruto para la misma fecha era de 2.307 millones.¹⁶

En Venezuela, pasos históricos fundamentales en la radio y la TV y en particular a los hitos dejados por *Radio Caracas Radio* y *Radio Caracas Televisión*, se inspiraron en lo atractivo de las aves de esta tierra de gracia. Esta afirmación es temeraria, pues, ¿qué tiene que ver la fauna voladora con las ondas hertzianas?, ¿cómo se teje el hilo entre el amor científico por las alas vertebradas surcando el cielo azul y el progreso mediático en un país donde la dominación dictatorial férrea caminaba aún sobre tierras analfabetas, rurales, prisiones con lepra para poetas y políticos, miedo, barbarie? Se verá a continuación.

UN SUEÑO AMERICANO EN TIERRAS VENEZOLANAS

Es necesaria la referencia sobre Dudley F. Phelps, veterano de la Guerra Civil de Estados Unidos. Este notable servidor a la Infantería del bando de la Unión ingresó tras el conflicto bélico en la Facultad de Derecho de Harvard. Contrajo

primeras nupcias con Louise Lander Prince Phelps (1848-1895), con quien procrea a Dudley Prince Phelps; William Henry Phelps, Sr.; Louise L. Apthorp y Katharine Phelps Prince. Tras graduarse, fue jefe del Departamento Legal del Servicio de Aduanas del Puerto de Nueva York durante más de treinta años y hasta su retiro, en 1902. Al morir, a los 63 años, el 24 de junio de 1908, le sobrevivieron su segunda esposa y sus cuatro hijos, todos del primer matrimonio. El segundo de sus descendientes es William H. Phelps Sr. —nacido en Nueva York, Estados Unidos, el 16 de junio de 1875 y fallecido en Caracas, el 8 de diciembre de 1965—.¹⁷

El joven William H. Phelps se embarca el verano de 1896 en una exploración ornitológica, hacia una tierra que para inicios del siglo XX era aún latitud de conductas violentas, de corrupción latifundista e ignorancia primitiva, tal como lo refleja el novelista y político venezolano Rómulo Gallegos (1884-1969), en una de sus más célebres novelas, *Doña Bárbara* [...]

Tal vez de este veterano de guerra y abogado que fue su padre, quien supo ganarse el respeto académico, en medio de mercancía, comercio, en suma, intercambios culturales a una de las principales urbes norteamericanas, heredaría William H. Phelps (padre) el espíritu de aventurarse a tierras no exploradas para alimentar su deseo de superación, aspiración esta que lo hace ingresar primero a la Academia Milton de Massachusetts, donde estudia hasta 1892; lo lleva también a la Universidad de Harvard, en 1893, y allí, a profundizar en el estudio de las especies.

Un hombre de la esfera militar, el teniente Wirt Robinson, había estado en la isla venezolana de Margarita hacia 1895 y le habla a William de hermosas aves jamás vistas; también su tutor académico, Frank M. Chapman, le recomienda viajar al norte del sur a finales del siglo XIX, para que describa como proyecto de grado en Ornitología la fauna tropical de aquellas latitudes.¹⁸

Antonio Olivieri (1993) califica a William H. Phelps, como un hombre extraordinario, curioso, con afición al conocimiento científico y de preservación de la naturaleza¹⁹. El joven William H.

ESTUDIOS

Phelps se embarca el verano de 1896 en una exploración ornitológica, hacia una tierra que para inicios del siglo XX era aún latitud de conductas violentas, de corrupción latifundista e ignorancia primitiva, tal como lo refleja el novelista y político venezolano Rómulo Gallegos (1884-1969), en una de sus más célebres novelas, *Doña Bárbara*, al referirse, por ejemplo, al método para adquirir las reses:

Cachilapear, es decir, cazar a lazo el ganado no herrado que se encuentre dentro de los términos del hato, es la pasión favorita del llanero apureño. Como en aquellas sabanas sin límite las fincas no están cercadas, los rebaños vagan libremente, y la propiedad sobre la hacienda es una adquisición que cada dueño de hato viene a hacer, o en las vaquerías que se efectúan de concierto entre los vecinos, y en las cuales aquél recoge y marca con su hierro cuanto becerro desmadrado y orejano caiga en los rodeos, o fuera de ellas, en todo momento, por derecho natural de brazo armado de lazo. Esta forma primitiva de adquirir—única que puede prevalecer dentro de las condiciones del medio, y que las mismas leyes sancionan, con la sola limitación de la extensión de tierras y número de cabezas que para el efecto se deben poseer—tiene, sin embargo, algo del abigeato originario. Y de aquí que no sea solamente un trabajo, sino un deporte predilecto del hombre de la llanura abierta, donde la fuerza es todavía derecho. Haciéndose estas reflexiones, Santos Luzardo concluyó: —Todo eso perjudica el fomento de la cría porque destruye el estímulo, y todo eso desaparecería con la obligación que las leyes del llano les impusieran a los propietarios de cercar sus hatos. Antonio objetó: —Puede que usted tenga razón, pero para eso sería menester cambiar primeramente el modo de ser del llanero. El llanero no acepta la cerca. Quiere su sabana abierta como se la ha dado Dios, y la quiere, precisamente, para eso: para cachilapiar cuanto bicho le caiga en el lazo. Si se le quita ese gusto, se muere de tristeza. Un llanero está contento cuando puede decir: hoy cachilapié tantas reses, y no le importa que su vecino esté diciendo allá lo mismo, porque el llanero siempre cree que sus bichos están seguros y que los que se coge el vecino son de otro. No obstante, Luzardo se quedó pensando en la necesidad de implantar la costumbre de la cerca. Por ella

empezaría la civilización de la llanura; la cerca sería el derecho contra la acción todopoderosa de la fuerza, la necesaria limitación del hombre ante los principios.²⁰

Tras un recorrido por Puerto Cabello y La Guaira, explora áreas cercanas a Cumaná, estado Sucre, entre estas el cerro Turimiquire, así como otras del estado Monagas. En San Antonio de Maturín conoce a la familia Tucker, poseedora de una plantación de café y encabezada por George John Sanger Tucker, de padres británicos y nacido en Trinidad, y queda enamorado de una de sus hijas, Alicia Elvira Tucker Cotton. William H. Phelps retorna a Estados Unidos cargado no solo de especímenes de aves y el contenido de su trabajo de grado *Birds observed on a collecting trip to Bermúdez, Venezuela. By W. H. Phelps. With critical notes and descriptions of two new species, by F. M. Chapman*,²¹ también de ideas sobre Venezuela y sentimientos hacia su gente, especialmente hacia quien desposará, en 1899²².

Al graduarse Phelps regresa a Venezuela en 1897, a casarse y establecerse en San Antonio de Maturín. Allí inicia un negocio de café y nacen sus dos primeros hijos, John y William Henry (Billy). Billy fue su principal compañero de trabajo y colaborador en todo lo que concierne a asuntos ornitológicos.²³

De acuerdo con Jean Nestares Phelps, nieta de William H. Phelps, su abuelo construyó su casa en esa localidad del oriente del país con sus propias manos y su negocio de molienda de café se inició con un capital de \$1000. Su negocio se expandió con la importación de maquinaria moderna para moler el café. Ofreció estos equipos a propietarios de plantaciones, sin detenerse en las dificultades de una Venezuela rural que implicaba el traslado de estos equipos en burro o a caballo²⁴. Ralph Arnold, George McReady y George Barrington, entre otros geólogos estadounidenses contratados por la General Asphalt Company, fueron los primeros en explorar y estudiar los suelos venezolanos y trinitarios, entre 1911 y 1916, y sobre su trabajo dejaron testimonio fotográfico y escrito que fue publicado en 1960 en inglés, y en 2007 en

español por la Fundación Editorial Trilobita. Bajo la supervisión de Arnold estaba el ingeniero estadounidense de minas Floyd C. Merritt, quien dejó testimonio de un encuentro con Phelps. Sus palabras son pistas del perfil explorador y emprendedor del ornitólogo y comerciante.

Recuerdo que, en 1912, Maracaibo era una ciudad que contaba con pocas calles pavimentadas. Había un busto de Cristóbal Colón sobre un globo de seis pies de altura, que adornaba un pequeño parque frente al malecón. El cónsul norteamericano, J.A. Ray, Joslin y yo conformábamos la totalidad de la colonia norteamericana, aunque existía un comerciante, el señor William H. Phelps, quien poseía una tienda donde se vendían productos americanos, como hojillas de afeitar, máquinas de escribir y otros artefactos mecánicos. En ocasiones, Phelps viajaba de Caracas a visitar Maracaibo. Recuerdo sus historias sobre sus primeros tiempos, cuando viajaba a caballo. Al atardecer, después de desmontarse, amarraba las riendas del caballo a su muñeca, se envolvía en una cobija y empezaba a sentir frío, así como la fiebre enervante de su cuota diaria de paludismo, tras la cual podía acampar. Más tarde nosotros sufríamos los mismos rigores en las expediciones.²⁵

Phelps contrajo la malaria en 1902, en un país que aún era rural, y en medio de la Revolución Libertadora (1901-1903), emprendida contra el gobierno de Cipriano Castro por caudillos regionales que eran apoyados por las empresas transnacionales New York & Bermúdez Company, Orinoco Steamship Company y la Compañía Francesa de Cables Telegráficos, entre otras. Tropas del gobierno de Castro le decomisan su casa y toman tres mulas de su propiedad. Enfermo, retorna a Estados Unidos, donde se recupera luego de tres meses. Vuelve a Venezuela, donde lo esperaba su familia, que ve con agrado que los animales hayan retornado por su cuenta a su hacienda. Los días duros para la familia Phelps, según refiere Jean Nestares, duraron hasta 1912, cuando su abuelo se traslada a Caracas, a fin de cambiar de estilo de vida. Se asocia con Enrique Arvelo, para vender relojes, tabaco, papelería y aplicaciones dentales, entre otros productos. Llegó a ser Cónsul de la Legión

Americana y corresponsal de la *Associated Press*, pero dejó de lado estas labores periodísticas, consciente del riesgo a ser encarcelado por el régimen gomecista.²⁶

Recibía en la década de los 20, de la mano de exploradores estadounidenses y con el visto bueno de Gómez, el bum petrolero; es decir, surgía oro del suelo, en medio de la precaria condición socio-cultural de la gran mayoría del país, pero con la orientación experta de geólogos e ingenieros estadounidenses que hacían los primeros mapas de exploración, en excursiones cargadas de conocimientos y también del armamento requerido para afrontar las adversidades del terreno, entre estas, las acciones de los indígenas en el Zulia, aún considerados salvajes. El poco desarrollo y la apertura de concesiones permitía que las oportunidades también marcanan como el mene en la Venezuela que sufriría el éxodo a la capital y a pesar de que nada parecía fácil por la férrea dictadura, no fue de extrañar que la oposición a las libertades emprendida por el caudillo “pacificador” de su nación-jardín, cediera de tanto en tanto a la novedad, a la luz y a un eventual desarrollo en las tecnologías de los medios de comunicación de masas, que harían guiños inspiradores en quienes bien podrían aventurarse a convertirse en pioneros.

Entrando el siglo XX, se descubre petróleo en el subsuelo, y desde la década de los 20 comienza la riqueza petrolera a favorecer un desarrollo económico muy acelerado, que disloca la vieja sociedad rural. A pasos agigantados, Venezuela va quemando etapas y se convierte en una nación con mucha capacidad de compra, dotándose de una infraestructura de comunicaciones muy avanzada y de una visión cosmopolita de gran apertura.²⁷

El ornitólogo ya graduado de Harvard se adentra en el país, primero fundando una empresa comercial de nombre “William H. Phelps y Compañía”, de la cual surgieron dos firmas distribuidoras de productos importados desde Estados Unidos: el “Almacén Americano” y “El Automóvil El Universal”.

Se podría aseverar que los aviones y redes de cable tuvieron menos impacto sobre Venezuela que el auto. William Phelps había vendido casi 20 mil

ESTUDIOS

carros Ford en Venezuela entre 1909 y 1934. Phelps expandió sus operaciones a *Almacén Americano* que vendía de puerta en puerta todo tipo de bienes de consumo no fungibles: refrigeradoras, máquinas de escribir, electrodomésticos, etc.²⁸

A principios del siglo XX, la iniciativa privada del ornitólogo tiene entre sus empleados a un joven venezolano llamado Edgar J. Anzola, a quien envía a Estados Unidos a estudiar mecánica automotriz. Este criollo fue conocido por armar vehículos Ford por primera vez en Venezuela.

Una indicación sobre los intereses de la naciente clase media urbana la proporcionan las estadísticas de 1936, donde las ventas de automóviles ocupan el segundo lugar en el volumen total de ventas comerciales.²⁹

[...] no fue de extrañar que la oposición a las libertades emprendida por el caudillo “pacificador” de su nación-jardín, cediera de tanto en tanto a la novedad, a la luz y a un eventual desarrollo en las tecnologías de los medios de comunicación de masas, que harían guiños inspiradores en quienes bien podrían aventurarse a convertirse en pioneros.

Anzola se enamora de la idea de iniciar una radio en Venezuela, y convence a Phelps de invertir en la iniciativa. “El ‘alma’ de la radiodifusora es un inquieto joven, Edgar ‘Jota’ Anzola, colaborador de Phelps.”³⁰

La Venezuela gomecista, una en la cual, a partir de 1925, la actividad de extracción de petróleo pasa a ser la principal fuente de ingresos³¹, ve en la calle medios impresos, con rotativos como *La Religión*, que publicaban rutas y costos de pasajes para trasladarse con un dueño “X” de autobuses entre estados. En esa nación aún era noticia la llamada “Retreta” con música en la Plaza Bolívar de Caracas y el itinerario de las misas. Bien poco se hablaba de lo ocurrido en materia política, a no ser por algún telegrama presidencial.

La primera estación que surca el espectro de frecuencias en Venezuela fue *AYRE*, impulsada por Luis Roberto Scholtz (1886-1935) y Alfredo Müller, bajo el auspicio del gobierno, pues abre con la anuencia del propio hijo del mandatario, José Vicente Gómez, para ese entonces vicepresidente de la República, quien es convencido sobre la iniciativa por su edecán, el coronel Arturo Santana (1884-1928). La firma que se consolida para la concesión fue “Arturo Santana, Scholtz & Company”, que la obtuvo el 25 de septiembre de 1925, por parte del Ministerio de Obras Públicas y Economía³². Alfredo Müller fue el primer locutor que hizo una transmisión en vivo en el país. “La instala el ingeniero Harry Wilson, llegado desde Estados Unidos con tal fin. Este realiza la instalación y permanece un año en Venezuela”.³³ El experimento solo duró dos años, de 1926 a 1928, ya que fue cerrada en el marco de las protestas de ese último año, de acuerdo con algunos autores,³⁴ y también en medio de baja solvencia financiera.

Guillermo Tucker (1916-2007), en entrevista concedida a Antonio Olivieri en 1993, le dejó claro que:

La dificultad de conseguir un permiso para operar una radioemisora, lo cual no parecía muy bien visto por el Gobierno, se había vencido cuando un hijo del general Gómez, José Vicente, se asoció al Coronel Santana y montó una pequeña estación, *AYRE*, que fracasó por haber pretendido cobrar suscripciones a los dueños de los receptores, lo cual era muy cuesta arriba.³⁵

En esa nación nace, en 1930, la *Broadcasting Caracas*. Luego de participar en espacios de *AYRE*, Anzola impulsa a Phelps para la creación de esta emisora, que fue inicialmente concebida como un negocio accesorio al de los automóviles.

Broadcasting Caracas surge como una actividad complementaria del Almacén Americano, con un sentido empresarial como políticamente independiente, abierta libremente a la publicidad comercial y respaldada por mucha seriedad. El triunfo no se hizo esperar, y la *Broadcasting*, rebautizada después *Radio Caracas*, se convirtió en una organización prestigiosa.³⁶

La brutalidad del régimen gomecista no era materia de contenidos en la estación radial. El germen del medio respondía al interés comercial, lo que fluía a buen ritmo en un contexto de buenas relaciones entre Estados Unidos y Venezuela.

Contando con el apoyo de los gobiernos estadounidense y venezolano, Phelps convirtió su comienzo modesto en un imperio de industria y comunicaciones, lo cual hizo que la familia Phelps fuera una de las más ricas de Venezuela para 1950. En 1921, el Departamento de Estado se alarmó cuando Phelps le escribió para contar que Gómez creía erróneamente que Phelps había sido la fuente para un artículo negativo sobre Venezuela en la prensa norteamericana. El secretario de Estado, (*Charles Evans*) Hughes ordenó al ministro (*Preston*) McGoodwin que intentara enmendar inmediatamente la situación con Gómez, para que no corriera el riesgo de perder el ‘trabajo de toda una vida’ que le había convertido en el ‘baluarte del comercio norteamericano en Venezuela’³⁷.

Desde su aparición, *Broadcasting Caracas* se gana el respeto de la ciudadanía, siendo referencia para posteriores medios radiales en el país y considerándosele pionera en materia hertziana en Venezuela. Su programación, de calidad, incluye contenidos variados desde sus inicios.

Al cumplir un año de operaciones, *Broadcasting Caracas* inauguró nuevos y más potentes transmisores, ubicados en la zona oeste de Caracas [...] Música, arte e información, grandes artistas en escena y pensadores nacionales, animados por la creativa fuerza innovadora y a la vez inteligente responsabilidad social de los pioneros de *Radio Caracas*, acostumbraron a los caraqueños a una programación radiofónica muy ligada a sus gustos e intereses, donde no se escatimaron esfuerzos e imaginación para desarrollarla con altos niveles de creatividad.³⁸

Hablamos de una época en la cual la carestía de estaciones se reflejaba en aparatos que recogían también frecuencias de otras latitudes en onda corta. En su edición del 29 de septiembre de 1934, el diario *La Religión* reseña un anuncio de la *Broadcasting Caracas*:

Anunciamos a nuestros lectores que mañana en la noche, y en los intermedios de los trozos que ejecuta en nuestra Plaza Bolívar la Banda Marcial, ofrece el señor Porras Bello programa especial dedicado a la *Broadcasting Caracas* [...] Conocidas como son las producciones musicales del compañero de labores, señor Porras Bello, bien podemos augurar que nuestros abonados al sintonizar la Estación mencionada en la noche de mañana, pasarán ameno rato con música melódica y letrillas q’ no ofenderán en nada la mente del oyente. El mayor éxito deseamos al amigo Porras Bello en su labor meritoria en favor del gusto nacional, tan estragado en la actualidad con la introducción de músicas inarmónicas y nocivas.³⁹

Desde su aparición, *Broadcasting Caracas* se gana el respeto de la ciudadanía, siendo referencia para posteriores medios radiales en el país y considerándosele pionera en materia hertziana en Venezuela. Su programación, de calidad, incluye contenidos variados desde sus inicios.

Nos referimos a un anuncio del propio medio sobre su programación. En su tono se aprecia no solo el rigor publicitario, también el carácter formativo en pro del desarrollo de la ciudadanía de entonces. Se trataba *Broadcasting Caracas –Radio Caracas* a partir de 1935–, de la emisora que comenzaría a explorar en el oído e impactar estéticamente el gusto del venezolano, con espacios desarrollados más allá de la mera exposición de un tema musical. Olivieri, cita valores de los fundadores de la organización, que le describió en una entrevista el primer director de *Radio Caracas Televisión*, Amable Espina:

Los Espina tuvimos un estilo que venía desde los comienzos de la *Broadcasting Caracas*. No lo inventé yo, por cierto, pues yo era un niño cuando empezó la *Broadcasting*. Lo inventó el equipo integrado fundamentalmente por mi hermano Ricardo y por los señores William y Billy Phelps. Ellos concibieron la idea de que la radio debía ser para instruir y enseñar, además de entretener [...] Al abrir la televisión, siempre promovimos ese espíritu de presentar algo de mayor calidad.⁴⁰

ESTUDIOS

Fue para finales de los 30 y en la década de los 40, cuando afloran otras radioemisoras. Ya para 1936 Venezuela dependía fundamentalmente del petróleo: el crudo representa más del 90 % de las exportaciones, mientras que el café, otrora el producto predominante al inicio del siglo, representa solo 5,2 % de lo que se vende afuera⁴¹.

Esta emisora privada, que luego de la muerte de Juan Vicente Gómez pasó a llamarse *Radio Caracas Radio*, fue la primera estación radial consolidada y rentable. Después de un inicio de la radio, a Venezuela ya llegaba información de otro medio en etapa incipiente en el mundo: la TV.

La presencia de este capital estadounidense marcó las mentalidades del venezolano *de a pie*, que vio en ello bienestar y progreso. A pesar de las consecuencias de la dictadura y de las alianzas de Gómez con los inversores, la perspectiva de una señal ininterrumpida, transmitida bajo estándares de calidad radiofónica, iría marcando una percepción sobre lo que se decía y también sobre lo que se dejaba de decir. El impacto de una ideología de consumo marcaría el desarrollo temprano de la industria de medios en Venezuela y, en especial, el destino de medios audiovisuales que estuvieron influidos por las concepciones occidentales relacionadas con el libre mercado.

SOBRE LAS PRIMERAS CONCESIONES

Desde la década de los 30, Venezuela ya contaba con una incipiente actividad en el sector de la radiodifusión en el país y no es sino hasta 1940, cuando habría una primera ley al respecto. Bajo la gestión gubernamental de Eleazar López Contreras (1883-1973), el Congreso de la República de Venezuela decretó la Ley de Telecomunicaciones en la *Gaceta Oficial* N°20.248, de fecha 1° de agosto de 1940, documento firmado tanto por el mandatario como por su ministro del Trabajo y de Comunicaciones, José Rafael Pocaterra (1889-1955)⁴². El texto, que sustituía la antigua Ley de Telégrafos y Teléfonos sancionada en 1918, establecía que:

El ejecutivo Federal podrá otorgar permisos y concesiones a particulares para el establecimiento y explotación, o para empleo con fines educativos, de los servicios expresados, cuando cumplidas por aquellos las formalidades establecidas en los Reglamentos, garantice al Estado de que el permiso o la concesión no perjudica sus propias instalaciones, ni la de los anteriores concesionarios, llene una necesidad de efectivo progreso.⁴³

Como se aprecia, la clase política de entonces veía en la necesidad de “efectivo progreso” una razón válida para otorgar la concesión, ante un país por hacer, también en lo mediático, y la posibilidad de que capitales foráneos —como el que ya había introducido el estadounidense William H. Phelps Sr.— desarrollaran estaciones privadas como la *Broadcasting Caracas*, en operaciones desde 1930.

Esta emisora privada, que luego de la muerte de Juan Vicente Gómez pasó a llamarse *Radio Caracas Radio*, fue la primera estación radial consolidada y rentable. Después de un inicio de la radio, a Venezuela ya llegaba información de otro medio en etapa incipiente en el mundo: la TV. Había comenzado la fase de experimentación entre 1935 y 1941 (período en el cual destaca la retransmisión de los Juegos Olímpicos de Berlín en 1936 en Alemania y hacia 1941, el ataque japonés a Pearl Harbor). A estos primeros avances le continuaron, en el ámbito global, el establecimiento de la televisión como medio nacional (1941-1962)⁴⁴, etapa caracterizada por los esfuerzos de los gobiernos y de iniciativas privadas en establecer señales que fuesen recibidas por los ciudadanos.

En este ambiente de innovación mediática se enmarca lo que el gobierno militar y visionarios privados proyectaron para Venezuela en el campo comunicacional. La cúpula castrense que toma el poder entre 1948 y 1958⁴⁵ promovió obras públicas y de infraestructura, no se quedó al margen de los avances tecnológicos en materia de telecomunicaciones y se suma pronto a la corriente mundial. El país no contaba con libertad de expresión y existían derechos cercenados por el estilo gubernamental de corte autoritario, pero se permearon actos en pro de la modernización.

Con la transmisión del escudo nacional y las palabras del Ministro de Comunicaciones (Oscar Mazzei) se inaugura el 22 de noviembre de 1952, a las 10:15 de la mañana, la *Televisora Nacional YVKA-TV, Canal 5*. La Junta de Gobierno (conformada por Germán Suárez Flamerich, Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez) hace acto de presencia en el Cerro Marín, contiguo a la Ciudad Universitaria. En los controles se encuentran Armando Enrique Guía⁴⁶ y Gustavo Lebrún (duplica técnica), Alberto de Paz y Mateos (dirección artística) y José Luis Sarzalejo (en la gerencia). En vista de la falta de equipos, la planta fundada por Ingeniería de Telecomunicaciones C.A. (Intelec), representante de la *Radio Corporation of America (RCA)*, prosigue su labor, pero no regresa al aire sino hasta el 1° de enero del año siguiente.⁴⁷

La inversión inicial para el desarrollo de la Televisora Nacional, en *Very High Frequency* (VHF), fue de 2,5 millones de bolívars —lo equivalente a \$ 746.268,65 de acuerdo con la tasa del BCV en ese entonces (\$1 = Bs. 3,32)— y la instalación corrió a cargo de *Ingeniería de Telecomunicaciones*, subsidiaria de *Radio Corporation of América (RCA)*⁴⁸.

La estadounidense *RCA* era un proveedor tecnológico y de conocimiento sobre el negocio radial, reconocido a escala global. Había liderado experiencias sui géneris en la transmisión al comienzo de la década de los 20, y comenzado la producción de radiorreceptores a gran escala. También había sido *RCA* la misma organización en la cual el venezolano Edgar Ignacio Anzola, mecánico y vendedor de automóviles Ford traídos al país por William H. Phelps, hizo breve carrera, haciéndose un nombre fuera y dentro del país.

La Venezuela de la década de los 50 que vio surgir a *RCTV*, es una nación con presos políticos torturados por la Seguridad Nacional, dirigentes exiliados, censura y a la par con inversiones en infraestructura moderna. *Radio Caracas Televisión* obtuvo su primera concesión a partir del oficio N°1685 de fecha 20 de septiembre de 1952, en cumplimiento de la Ley de Telecomunicaciones de 1940 y del Reglamento de Radio-comunicaciones del 5 de marzo de 1941, relativo

a las comunicaciones en general. No se indicaba fecha límite.⁴⁹

Casi un año después al otorgamiento de la concesión, *Radio Caracas Televisión* comienza su período de prueba entre el 12 septiembre y el 11 de octubre de 1953, transmitiendo la XIV Serie Mundial de Béisbol Amateur que se celebró en el Estadio Universitario de Caracas; con figuras como Pancho Pepe Croquer, René Estévez, Henry Altuve y Luis Eduardo Pineda. Tras las cámaras se encontraba el director, José Fariñas; su camarógrafo, José Luis Zarzalejo; y el operador, Oscar Álvarez.⁵⁰

El domingo 15 de noviembre de 1953, pasadas las cinco de la tarde, los pocos miles de televidentes que existían entonces en Caracas, sintieron la emoción de, por fin, y como signo inequívoco de que se cumpliría todo lo que se había anunciado, ver, irrumpiendo sobre la llovizna del televisor encendido, el críptico patrón de alineamiento, esos círculos entremezclados con líneas de escalas de grises en diversas disposiciones, que se utilizan para graduar las pantallas [...] Poco a poco después hubo algún zumbido y de nuevo silencio, hasta que se estabilizó un pito y después comenzó a escucharse una pieza de música clásica. [...] A las siete y media, casi en punto, el patrón y la música clásica que lo acompañaba, se cortó de repente. Entró una imagen inusitada, totalmente inesperada, que pronto habría de convertirse en emblema familiar. El cuadrante superior izquierdo de la pantalla, en negro, mostrando en letras cursivas muy bien elaboradas, en dos líneas, las palabras Radio Caracas [...] Fuera del cuadrante negro, en las tres cuartas partes del blanco que quedaban en la pantalla, se inscribía, en curiosa caligrafía de línea continua que serpenteaba para conformar el texto, como tratando de que todas las letras se apoyaran en una recta de la que no debían salirse, la palabra Televisión [...] Para confirmar que era Radio Caracas la que estaba saliendo ahora en forma de televisión, después del Himno Nacional de Venezuela se escuchó, ni más ni menos, que la conocida marcha oficial de la emisora, la IBC, con sus tintineantes ondas hertzianas y sus galopes de progreso que tan bien supo captar Carlos Bonnet cuando la compuso.⁵¹

ESTUDIOS

En entrevista concedida entre 1992 y 1993 para el libro *La Televisión en Venezuela, los 40 años de Radio Caracas Televisión*, de Antonio Olivieri, el pionero de la industria radiofónica y televisiva del país, y quien fuera el primer director de la empresa, Amable Espina (1919-2007), destacó que al principio la empresa comenzó con una planta de unos 200 a 250 empleados y se apoyó “[...] en el buen crédito de los Phelps, que tenían un respaldo económico fuerte”, producía pérdidas por la poca cantidad de televisores en el país y fue subvencionada en sus comienzos por lo que producía la radio. “Se creó en grande, pensando en que no había que escatimar esfuerzos para ser de verdad la más importante planta de televisión del país, como lo sigue siendo”.⁵²

En la Venezuela de los cincuenta, ya había un recorrido en radio, en el cual predominó el papel de *Radio Caracas Radio* como baluarte y primera en sintonía. Comienza una cultura sobre ser “primero en todo”, asociada a *Radio Caracas Televisión*.

El domingo 15 de noviembre de 1953 era inaugurado el canal. Un anuncio de prensa publicado en la página siete de la sección de espectáculos del diario *El Nacional*, presentó los saludos de la planta al presidente de la República, en aquel momento todavía coronel Marcos Pérez Jiménez, en estos términos:

Radio Caracas TV canal 7 presenta su más respetuoso y atento saludo al ciudadano presidente de la República CORONEL MARCOS PÉREZ JIMÉNEZ, al ciudadano CORONEL FÉLIX ROMÁN MORENO, Ministro de Comunicaciones, a los miembros de los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, a las altas Autoridades Civiles, Eclesiásticas y Militares, a las Autoridades del Distrito Federal, a los representantes del Honorable Cuerpo Diplomático, al Comercio e Industria, a las Agencias de Publicidad, a la Prensa y la Radio de todo el país y a la sociedad en general con motivo de la INICIACIÓN de sus transmisiones regulares que tendrá lugar hoy, 15 de noviembre de 1953.⁵³

Al día siguiente de su inauguración, el canal se iniciaba con más horas de transmisión, programas, innovaciones y primicias. La parrilla de programación estuvo conformada por “Cuentos del Abuelo”, “El Racho” y “Las Aventuras de Kite Carlson”, los concursos “Los Cinco Sentidos” y “Duelo de Dibujantes”, la dramatización “Cuento Musical Venezolano”, el noticiero “El Observador Creole”, la comedia “Tontín y Tontona”, la dramatización ligera “Las Aventuras Policiales de Roy Martin”, un show musical de media hora con Alfredo Sadel, la tertulia “Horacio y Polito” y una película, al cierre, de la pelea de boxeo entre “Kid Gavilán” y Bratton.⁵⁴

En 1953, RCTV transmitió de manera simultánea por los canales 2 y 7; en 1955 usa ambas frecuencias, pero destina el 2 para Caracas y el 7 para el interior del país.⁵⁵

El siguiente capítulo en materia de concesiones para RCTV ocurre en el gobierno del presidente Jaime Lusinchi (1924-2014). En la *Gaceta Oficial* N°33.726, del 27 de mayo de 1987, se publica el Reglamento sobre Concesiones para Televisoras y Radiodifusoras. “Dicho Decreto renovó la concesión otorgada a RCTV en 1987 por veinte años, con derecho a la extensión por otros veinte (20) años, siempre y cuando diera cumplimiento a las obligaciones sustanciales previstas en el ordenamiento jurídico aplicable”⁵⁶.

DE POR QUÉ RCTV ES CONSIDERADO PIONERO EN LA INDUSTRIA

En la Venezuela de los cincuenta, ya había un recorrido en radio, en el cual predominó el papel de *Radio Caracas Radio* como baluarte y primera en sintonía. Comienza una cultura sobre ser “primero en todo”, asociada a *Radio Caracas Televisión*. Apenas un día después de su inauguración, sale al aire, presentado por la Creole Petroleum Corporation (subsidiaria de la Standar Oil Company), “El Observador Creole”, el primer noticiero de la televisión venezolana, teniendo a Francisco Amado Pernía como locutor de los avances diarios de lunes a sábado, y a Cristóbal Rodríguez Pantoja, para los domingos. El espacio comienza con las palabras “La Creole Petroleum Corporation presenta, ‘El Observador Creole’”. “El espacio procesa dia-

riamente trescientas noticias nacionales y extranjeras, un buen número de fotografías y material en 35 mm (cine), consume un promedio de 240 pies diarios de filme (casi 7 minutos), dura diecinueve años y se transmite hasta el 3 de enero de 1972.⁵⁷

El canal se hizo rentable a mediados de la década, de acuerdo con testimonio brindado por Amable Espina a Olivieri:

Estamos hablando de 1955 ó 56. Cuando empezamos a romper el punto de equilibrio, la visión de Billy nos estimuló para ponernos en Valencia, Maracaibo y el resto del país. En esa época, por primera vez, me dieron un bono grande a fin de año. Me quedé asombrado de tanta plata y no quería ni aceptarlo, pero me obligaron.⁵⁸

Radio Caracas Televisión promovió el desarrollo de la industria publicitaria audiovisual, que vería en ella su primer nicho y se expandiría a otras organizaciones de manera paulatina. El canal emitió en 1954 el primer programa de variedades del país, “El Show de las Doce”, conducido por Víctor Saume (1907-1964); transmitió, en 1955, el primer noticiero matutino de América Latina y el segundo de la televisión mundial –“Lo de hoy”. Sus espacios se colaban en la cultura de masas del venezolano, por citar algunos, “Anecdotario”, “Cosas de Mujeres” –al aire entre 1954 y 1966– y “La Perfecta Ama de Casa”, transmitido por primera vez en 1954:

“La Perfecta Ama de Casa”: la primera transmisión de este espacio pionero de la televisión comercial se hace el 4 de enero a las 3:00 pm, por RCTV. Moderado por Ana Teresa Cifuentes (considerada por muchos la “Renny Ottolina” del momento), el programa forja en vivo las actividades del hogar (enseña, entre otras cosas, más de 4.000 recetas de cocina). Transmitidos por 20 años, los 4.800 capítulos encuentran su fin el 28 de diciembre de 1973”.⁵⁹

Tras su éxito en la conducción de “Lo de hoy”, Renny Ottolina (1929-1978) lanza por *Radio Caracas Televisión* “El Show de Renny”, espacio que, como productor independiente, lo posiciona como “el número uno de la televisión venezolana” para beneplácito de los venezolanos en los años 60 y 70 por presentar nove-

dades como la introducción de un cuerpo de baile, jingles propios del espacio y presentación de artistas internacionales, haciendo uso de un buen manejo del idioma inglés para dialogar con vocalistas estadounidenses de la talla de Tom Jones, a quien presentó en 1966, con el tema “Pussycat”.

***Radio Caracas Televisión* promovió el desarrollo de la industria publicitaria audiovisual, que vería en ella su primer nicho y se expandiría a otras organizaciones de manera paulatina. El canal emitió en 1954 el primer programa de variedades del país, “El Show de las Doce”, conducido por Víctor Saume (1907-1964)**

La planta, ubicada entre las esquinas de Bárcenas a Río, en pleno centro de Caracas, no fue la primera en transmitir a color porque, según refiere el ex gerente técnico Manuel Padilla, en entrevista concebida en 1993 para Antonio Olivieri, ese “privilegio” lo concedió el gobierno al Canal 5, cuando ya *RCTV* estaba grabando a color antes que todos los otros canales en el país. Fue la primera en abrir, en 1961, un Departamento de Videotape; hizo la primera experiencia de sonido estereofónico en televisión, con la transmisión de un programa de variedades conjuntamente con su emisora hermana, *Radio Caracas Radio*; en 1962, empleó el primer selector de imágenes fabricado en el país y también instaló la primera red de microondas.⁶⁰

Radio Caracas Televisión fue el primero en realizar una transmisión vía microondas en Venezuela (el 24 de agosto de 1963); hizo la primera transmisión de una señal recibida vía satélite realizada en el país (una rueda de prensa de los astronautas que viajarían a la Luna, conferencia de medios realizada el 15 de julio 1969), así como de la segunda y más famosa: (la llegada del hombre a la Luna, el 20 de julio de 1969), en la cual cumple un rol protagónico Armando Enrique Guía, egresado con honores de la Universidad de Illinois en Ingeniería Eléctrica y quien también participa en la etapa fundacional de la televisión en el país:

ESTUDIOS

La transmisión en vivo de la llegada del hombre a la Luna, efectuada el 20 de julio, hace que el tren ejecutivo de *RCTV* (Petter Bottome, William H. Phelps y Alfredo Ferrara) gestione previamente el permiso de la Nasa (*National Aeronautical and Space Administration*) para levantar con la ITT (hoy *American Telephone and Telegraph*) una estación aeronáutica en Maracaibo, instalada por los técnicos de la emisora (Armando Enrique Guía, Hernán Pérez Belisario y Gustavo Rada). Para que la imagen y el sonido lleguen de Maracaibo a Caracas, *RCTV* contrata un canal de microondas y un cable submarino con la ayuda de Cantv e Interfat. Para el momento, todo lo que se transmite por satélite va a color, por ello, tanto la rueda de prensa con los astronautas (antesala al despegue) como la transmisión del 20 de julio, son captadas en su dimensión cromática real por los televidentes que poseen receptores a color.⁶¹

Antes de su partida debido a una enfermedad crónica, el jefe de Transmisiones de *RCTV*, Julián Manrique (1944-2010), supo que era parte de la historia de los medios de comunicación social en Venezuela por esa transmisión. Manrique, quien ostenta el loable récord de ser el ciudadano con más apariciones en los créditos de la pantalla chica del país –por haber sido operador de Master durante más de cinco décadas–, se refirió así a su papel jugado en aquel mes de julio de 1969, en entrevista concedida al autor de este ensayo, en junio de 2009, como parte de la producción del programa especial “La llegada del Hombre a la Luna, por *RCTV*”:

Yo fui el primero que ponchó un satélite, en este país. O sea, que yo paso a la historia de la televisión venezolana por ser el primer operador de Master que ponchó una señal vía satélite. Eso fue emocionante vale... Radio Caracas Televisión decretó un toque de queda chico voluntario por la sintonía, yo creo que todavía, por más habitantes que tenga el país, en proporción, esa sintonía, para que le quiten eso a Radio Caracas Televisión, bueno... cuando el hombre llegue a Marte.⁶²

Radio Caracas Televisión también es el medio productor del programa de mayor longevidad en la historia de la pantalla chica en Venezuela “La Radio Rochela”; el primero en ofrecer

un Mundial de Fútbol en vivo y directo –México 1970–. El espíritu de exploración de los fundadores de *RCTV*, los ornitólogos William H. Phelps (padre) y William H. Phelps (hijo) marcó un estilo de exploración y de apertura. Al referirse a los valores de *RCTV* en su conjunto, trabajadores-tren ejecutivo, la directora general de la organización, Daniela Bergami (1955-2014), describió los rasgos de los fundadores de esta manera:

Esta empresa habló de ecología antes de que en el mundo existieran movimientos ecológicos. Kathy Phelps y William H. Phelps hablaron y hacían programas de ecología antes de que en el mundo entero existieran programas de tipo ecológico o movimientos de tipo ecológico. El amor por Venezuela se refleja inclusive en una de las razones por las cuales se roban nuestra red de transmisión. Es que nuestra red de transmisión era muchísima más extensa que la de VTV. Ni siquiera el canal del Estado tenía la cobertura que tenía *RCTV*. ¿Y por qué sucedía así? Bueno, porque William H. Phelps era un investigador al que le encantaban las aves, le encantaba visitar todos los rincones de Venezuela, se conocía todos los rincones de Venezuela y él diseñó en el mapa de Venezuela dónde se iba a comprar cada una de las instalaciones para garantizar la cobertura. Nadie tenía ese conocimiento, porque ese señor, a pesar de ser extranjero, se había paseado, pateado Venezuela, de cabo a rabo. Es una trayectoria que viene de mucho antes, del planteamiento riguroso de los dueños [...] Aquí se hicieron programas de Desarrollo Organizacional cuando los procesos de Desarrollo Organizacional en Venezuela se estaban empezando a estudiar.⁶³

RCTV: INCÓMODO TAMBIÉN PARA OTROS GOBIERNOS DE LA ERA DEMOCRÁTICA

Lo ocurrido con *RCTV* durante los gobiernos de Hugo Chávez (1954-2013), cuyos hechos se narrarán más adelante, no constituyó la primera diferencia de este medio con los gobiernos venezolanos. *Radio Caracas Televisión* fue cerrada por 72 horas el 31 de marzo de 1976, por el primer gobierno del líder adeco Carlos Andrés Pérez (1922-2010), debido a la divulgación de informaciones acerca del secuestro del industrial William Niehous (1931-2013), estadouni-

dense que era ejecutivo, en aquel entonces, de la Owens Illinois.

El entonces ministro de Interior y Justicia, Octavio Lepage (1923-2017), estimó que el canal debió pedir permiso, antes de difundir, a través de “El Observador”, una entrevista telefónica con uno de los presuntos secuestradores del empresario. El funcionario justificó la medida, alegando que la información podía causar “zozobra en la población”. Como reacción:

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, la Cámara de la Radiodifusión, el Bloque de Prensa y todos los partidos políticos, excepto Acción Democrática, rechazaron con firmeza la medida contra RCTV, pues la consideraban violatoria de la libertad de expresión. El propio ministro Lepage dijo el 31 de marzo de 1976: “El Gobierno no es infalible”. En el Congreso Nacional se discutió rebajar la sanción de 72 a 24 horas, pero la moción fue rechazada por el bloque mayoritario de AD. 64(Correia, 2007)

La televisora también fue suspendida por tres días en 1980, por disposición de Vinicio Carrera, el ministro de Transporte y Comunicaciones del presidente Luis Herrera Campins (1925-2007), en respuesta a que el programa “Alerta”, conducido entonces por Eladio Lárez, denunció la precaria situación en el Hospital Psiquiátrico de Catia La Mar, un manicomio venezolano ubicado en el estado Vargas, en el cual, incluso, había pacientes atados a las camas o a las rejas de la institución, realidad que se desnudó en el espacio televisivo. Se estimó que la planta había emitido imágenes “sensacionalistas, cuadros sombríos”, así como “relatos de hechos poco edificantes”.⁶⁵

Fue suspendida una vez más en la gestión del fallecido líder socialcristiano, en 1981, por 24 horas, debido a un presunto error de un operador de Master, quien dejó ver, por tres segundos, imágenes de contenido sexual, el 19 de enero de 1981, a las 11:30 am, en uno de los cortes comerciales de “El Show de Enrique”. La sanción fue, de nuevo, tomada por el ministro Carrera.

Se manejó la hipótesis de un sabotaje interno. La sanción tuvo un precedente: el 25 de diciembre de 1977, *Venezolana de Televisión* también había sido

castigada porque dos técnicos que se distraían con una película erótica la elevaron por error a la señal del canal. A cualquiera se le escapa un gazapo, incluso a la VTV ‘cuartorrepblicana’. Días atrás, el gobierno de Herrera Campins, empeñado en una cruzada moralista por la recuperación de la decencia en la televisión, había ordenado sacar del aire ‘La Batalla’, un programa de *Venevisión* con Néstor Zavarce y Olimpia Maldonado que era equivalente al actual ‘La Guerra de los Sexos’.⁶⁶

La televisora también fue suspendida por tres días en 1980, por disposición de Vinicio Carrera, el ministro de Transporte y Comunicaciones del presidente Luis Herrera Campins (1925-2007), en respuesta a que el programa “Alerta”, conducido entonces por Eladio Lárez, denunció la precaria situación en el Hospital Psiquiátrico de Catia La Mar [...]

El deterioro de la economía nacional, los escándalos de corrupción y el surgimiento de la antipolítica se emitió también por la pantalla de RCTV, en los gobiernos de Jaime Lusinchi, Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera. Desde *Radio Caracas Televisión* se producía un noticiero emblemático para la pantalla venezolana, dada su antigüedad y popularidad: “El Observador”. La directora de Información de RCTV para el momento del cierre de la planta en 2007, la periodista María Isabel Arriaga, en entrevista concedida en 2017 al autor de este ensayo, para el libro *Hablan los periodistas*⁶⁷, indicó que llegó a ese espacio audiovisual de noticias en 1983 como redactora de la madrugada. Señaló que en los 80 el ejercicio era más libre, aunque no exento de presiones:

Decidíamos hacer un periodismo, por lo menos en RCTV, en ‘El Observador’, un periodismo bien libre. Evidentemente, en todos los gobiernos había campañas que molestaban o investigaciones que molestaban a los mandatarios, o algunos personeros del gobierno que estaban involucrados en algunos hechos, pero no pasaba de un reclamo o de una llamada telefónica. Sin embargo, nuestra línea editorial no cambiaba, como tampoco cambió con el chavismo.⁶⁸

ESTUDIOS

En medios venezolanos hubo muestras de búsqueda de cambios en la política que tomara en cuenta modelos como el cubano. A través de un manifiesto que circuló en prensa escrita, 900 firmantes dieron la bienvenida a Fidel Castro, quien visitó al país en 1989, a comienzos de febrero y a pocos días del Caracazo del 27 y 28 de ese mes, para la toma de posesión de Carlos Andrés Pérez. Uno de los principales renglones de los firmantes corresponde a la docencia universitaria (241), algunos del área de la Comunicación Social. También hay presencia de ensayistas (143) y periodistas (48), entre otros.⁶⁹

[...] Mientras medios y entonces periodistas como José Vicente Rangel brindaban espacios a Hugo Chávez desde el mismo día de su liberación, el 26 de marzo de 1994, algunos, desde *RCTV*, se mantenían al margen de la simpatía que ciertos sectores de la población dieron al aspirante a la presidencia de la República.

En los hechos de febrero de 1989, *RCTV* narró los episodios, con un editorial, en voz de su presidente, Eladio Lárez, a favor del “[...] restablecimiento de los procedimientos normales de producción de bienes y servicios”. Periodistas de “El Observador” cubrieron las incidencias del 4 de febrero de 1992. Sin embargo, mientras medios y entonces periodistas como José Vicente Rangel brindaban espacios a Hugo Chávez desde el mismo día de su liberación, el 26 de marzo de 1994, algunos, desde *RCTV*, se mantenían al margen de la simpatía que ciertos sectores de la población dieron al aspirante a la presidencia de la República.

El director general de *RCTV* y presidente ejecutivo de las *Empresas IBC*, el abogado, periodista y empresario Marcel Granier, invitó por primera vez a Chávez al espacio de opinión que conducía, “Primer Plano”, el 18 de octubre 1998, bien avanzada la campaña electoral y con encuestas que ya daban ganador a este candidato. En el espacio, Granier cuestionó la propuesta de una Asamblea Nacional Constituyente, una de las banderas del teniente coronel

retirado en su afán por transformar el modelo político. Le planteó que ninguna nación había resuelto sus problemas con un cambio constitucional y le espetó sobre la desconfianza del empresariado hacia sus propuestas:

—**Hugo Chávez:** [...] Yo no creo que haya un solo venezolano que pueda hoy defender este sistema político, a menos que esté interesado en que continúe, pero los venezolanos honestos, analíticos, observadores, tenemos que concluir que hoy tenemos un sistema político que está podrido, y esa es una de las razones morales y políticas del drama venezolano. Pero también tenemos en la propuesta el modelo económico, generar empleo, para generar trabajo, para dinamizar la agricultura, el turismo, eso no depende de la Constituyente. Eso depende, bueno, del poder Ejecutivo, del empresariado nacional, de las inversiones internacionales a las que estamos llamando ya y estamos logrando ya entrarle a los sectores empresariales privados, nacionales e internacionales. Hay una línea social...

—**Marcel Granier:** (interrumpiéndolo) ¿Y cómo es eso?, porque vi que las cámaras binacionales más bien están como muy preocupadas con tu mensaje...

—**Hugo Chávez:** Yo no lo creo, porque mañana, temprano, voy a desayunar en Venamcham...

—**Marcel Granier:** Bueno, como todos los candidatos...

—**Hugo Chávez:** No, pero es que me he reunido con ellos, si me tuviesen miedo, pues si me tuviesen miedo no me invitasen allí y he conversado con embajadores...

—**Marcel Granier:** (interrumpiéndolo) Pero es que no es que te tengan miedo o no, lo que me han dicho es que así no van a hacer inversiones en el país, de hecho, hemos visto como están retirando las inversiones del país...

—**Hugo Chávez:** No creo que tú vayas a recoger eso que dicen de que yo soy el culpable de todo eso (continúa la entrevista)⁷⁰.

En una primera fase de contactos con periodistas venezolanos críticos, privilegio que luego sería acortado por un Chávez que desde la presi-

dencia prefirió rodearse de adeptos al proceso para sus transmisiones a fin de evitar “sorpresas” en vivo, era posible la pregunta incómoda y las interrupciones a las respuestas del todavía candidato, pero en esta etapa ya existía el cuestionamiento al trabajo periodístico no afín, la tensión contra el tratamiento informativo. En el ejemplo citado se aprecia en una frase: “No creo que tú vayas a recoger eso”, la pregunta, la idea expresada del comunicador era reprobada.

RCTV Y EL GOBIERNO DE CHÁVEZ: “NI UN PASO ATRÁS”

Con la llegada de Chávez al poder, *Radio Caracas Televisión*, RCTV, fue medio crítico. Jenny Chirinos, gerente de Noticiero de RCTV hasta noviembre de 2012, se refirió a los espacios informativos al aire para el momento del cierre, en entrevista personal realizada en octubre de 2015:

Teníamos tres emisiones diarias de ‘El Observador’, ‘La Entrevista’, ‘Alerta’ –que era de investigación– y programas que se llamaban variedades informativas ‘Ají Picante’ y ‘De Boca en Boca’. Sucesos y comunidad fueron los puntales de ‘El Observador’, hacia eso se orientaba el noticiero. Por supuesto también se cubría la fuente política. La parte de opinión era conducida por Miguel Ángel Rodríguez, quien ejercía con bastante autonomía todo lo que respecta al espacio ‘La Entrevista’. En RCTV, como periodista se tenía bastante libertad de información. Mientras tuvieses la información como debe hacerlo un periodista, con fuentes comprobadas. ‘El Observador’ era un periodismo en el cual debías demostrar lo que estabas diciendo.⁷¹

“El Observador” era un noticiero dirigido a los sectores sociales con mayores necesidades, con cobertura nacional y era el más visto en toda Venezuela, gracias a la mayor red de antenas colocada en el país para señal televisiva. La cultura corporativa de RCTV contemplaba el crecimiento profesional y varios de los gerentes del área informativa en aquel entonces eran periodistas que habían hecho carrera desde la base de la estructura, y que habían ganado credibilidad y autonomía en sus decisiones.

La ciudadanía contaba con una tribuna para la denuncia y un equipo de periodistas que respondió con altivez a las presiones y amenazas sufridas desde 2001 (y al menos hasta 2004). Esta afirmación sobre los hechos se basa en el dictamen de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ente que sentenció a favor de las víctimas de agresiones, amenazas y daños materiales contra periodistas, personal técnico y activos de RCTV, el 28 de enero de 2009, en el caso introducido ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, identificado con el número 12.441, “Luisiana Ríos y otros Vs. Venezuela”. Admitiendo las pruebas sobre las “amenazas, actos de hostigamiento y agresiones verbales y físicas, incluidos lesiones por disparos de armas de fuego”, así como sobre “atentados a las instalaciones del canal de televisión RCTV, entre los años 2001 y 2004”, y viendo agotadas las instancias judiciales locales, el ente interamericano de justicia dispuso medidas de protección a los periodistas y exigió a las autoridades garantizarles el derecho a la libertad de expresión, permitiendo que sus noticias sean captadas y circulen, aun cuando su cobertura provenga de trabajadores que laboran “en un medio de Comunicación Social que se percibe de oposición por un sector de la sociedad”. También le exigió al Estado venezolano reparar los daños a las víctimas, así como investigar exhaustivamente los hechos en contra de los periodistas. La sentencia no fue acatada. Las autoridades tampoco adoptaron medidas provisionales de protección ordenadas por la CIDH en los meses de noviembre de 2002, 2003, 2004 y 2005, incumplimiento reconocido por la propia Corte, en su dictamen de enero de 2009. Hasta la presente publicación de este texto, las medidas siguen pendientes, así como las del dictamen sobre la restitución de la señal del canal 2 y la devolución de los equipos de transmisión, emitido en el caso que se ha citado sobre el cierre de RCTV en el presente ensayo y del cual se seguirá profundizando más adelante.⁷²

Como se observa en el dictamen de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, desde 2001 se producían actos contra RCTV y sus trabajadores, bajo la anuencia de las autoridades.

ESTUDIOS

Contrario a establecer censura previa o ceder en su postura editorial, *RCTV* cubrió con mirada crítica, y no fue el único medio en hacerlo durante la crisis de gobernabilidad de abril de 2002.

El 9 de abril (de 2002) las estaciones privadas de radio y televisión suspendieron su programación habitual para transmitir entrevistas y noticias. Las cuñas publicitarias desaparecieron de los cortes comerciales porque los canales decidieron sumarse al paro nacional. En cada segmento destacaba la propaganda antichavista, grabada al mismo tiempo que la oposición diseñaba las nuevas estrategias del paro. Tal vez por ello no tenían una realización fastuosa, llena de efectos especiales, sino que estaban confeccionadas con la sencillez de una cartelera informativa. Cada convocatoria desbordó las expectativas de asistencia. La invitación a la caminata del 11 de abril no fue la excepción. Claro y directo, el mensaje se propagó de inmediato: “Venezolanos, todos a la calle hoy jueves 11 a las diez de la mañana. Marcharemos todos unidos por Venezuela desde el Parque del Este hasta PDVSA en Chuao. Trae tu bandera. Por la libertad y la democracia. Venezuela no se rinde. Nadie nos va a derrotar.”⁷³

“Nunca en la historia del país se había visto una manifestación de tal magnitud, calculada por expertos en un millón de personas aproximadamente”⁷⁴. El 11 de abril 2002, *RCTV*, *Venevisión*, *Televen*, *Globovisión* y numerosas emisoras radiales reportaron las incidencias de una marcha que tenía previsto terminar en la sede de PDVSA Chuao, estimada como bastión del descontento contra el Gobierno. Pero la manifestación cambió su rumbo a Miraflores, movida por discursos de voces opositoras. *RCTV* transmitió en su contenido informativo el mensaje que el comisario Iván Simonovis, entonces director de Seguridad Ciudadana de la Alcaldía Metropolitana, daba a los participantes de la aglomeración. Desde calles del centro de Caracas, el funcionario llamó a la prudencia, señalando que no era segura la ruta hacia la sede del Ejecutivo nacional.

RCTV tuvo un equipo de periodistas activo y movilizado aquel jueves de abril. Componentes del fuero personal de cada comunicador social

se hicieron presentes y sin ninguna orientación editorial explícita, los contenidos se hicieron al calor de tensiones⁷⁵. Sobre el clima comunicacional de 2002, catedráticos objetaron los excesos en la postura política que contribuyó al clima de polarización:

En muchos casos, los medios y algunos periodistas dejaron de cumplir con su misión de comunicadores para transformarse en voceros de determinada parcialidad política, con rasgos de verdaderos agitadores.⁷⁶

Al momento de la llegada de la multitud a los alrededores del Puente Llaguno, al final de la avenida Baralt, *Venevisión* transmitió imágenes de tiradores afectos al oficialismo, disparando desde el referido elevado –estas imágenes nunca más pudieron ser empleadas por medio distinto al canal de La Colina, por disposiciones legales de *Venevisión*, postura que ocurre en el marco de una visión más “equilibrada” de esta planta, con respecto a su tratamiento informativo al inicio del gobierno de Hugo Chávez.

Entonces, justo a la llegada de la manifestación, el presidente ordenó una transmisión oficial en medios públicos y privados. El ciudadano observó el silencio periodístico obligado, impuesto precisamente en medio de la violencia que dejaba víctimas fatales en el centro de Caracas. *RCTV* y *Venevisión* dividieron la pantalla, y mostraron cómo, en medio de la crisis, el mandatario nacional ordenaba que la transmisión de su alocución fuera llevada a cabo por todos los medios radiales y televisivos. Los directivos de información de las televisoras no dejaron de transmitir la cadena, pero colocaron a un lado de la pantalla lo que seguía teniendo lugar en los alrededores de Puente Llaguno, en la avenida Baralt de Caracas.

En relación con la decisión de las televisoras de dividir la pantalla, no existe alguna ley que establezca sanciones para interrupciones de este tipo. Al contrario, en el marco de un abusivo uso de las cadenas nacionales, que en sí constituían una restricción a la libertad de expresión, los medios privados entendieron que se afectaba el artículo 13 de la Convención Americana de Derechos Humanos, el cual además estipula con claridad que no se puede

restringir el derecho de expresión por medios como ‘abuso de controles oficiales’.⁷⁷

El tratamiento informativo dado por los medios privados fue considerado por el gobierno de Hugo Chávez como un hecho condenable y así lo reflejó en sus alegatos ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el caso Granier y otros Vs. Venezuela.

Resulta pertinente destacar los hechos en los cuales estuvo involucrado el canal RCTV, durante los días 11, 12 y 13 de abril del año 2002, en los cuales se atentó contra el orden constitucional y legal de la República Bolivariana de Venezuela, así como contra el derecho constitucional colectivo de los usuarios y usuarias a recibir información oportuna, objetiva, veraz e imparcial por parte de los medios de comunicación social, de conformidad con el artículo 58 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.⁷⁸

Diecinueve muertos y 150 heridos dejaron los disparos cuyo origen nunca ha sido esclarecido, producto de que hasta el presente no hubo una comisión de la verdad que así lo hiciera.⁷⁹

Entre el 11 y 14 de abril fuimos testigos de una serie de acontecimientos sin precedentes: la llamada ‘masacre de El Silencio’, perpetrada el día 11; la salida de Chávez de Miraflores; la juramentación de Pedro Carmona Estanga al frente del Ejecutivo; su renuncia; la juramentación de Diosdado Cabello; allanamientos, saqueos; el silencio mediático el sábado 13 de abril; la ‘visita’ de los Círculos Bolivarianos a los principales medios de comunicación; y el regreso de Hugo Chávez al poder.⁸⁰

El 12 de abril de 2002 gobernó por horas Pedro Carmona Estanga, quien fungió hasta esa fecha como presidente de Fedecámaras. La inestabilidad de su mandato, brevísimo, como ningún otro en la historia de Venezuela, incluyó un decreto que abolía instancias del Poder Público.

En la madrugada del 12 de abril 2002, hechos de violencia tomaban al país, mientras en medios se dictaba la orden de evitar confrontaciones en la calle y el silencio se apoderaba de algunas pantallas, entre ellas, la de RCTV, cuyo personal fue resguardado por razones de seguridad, medida que se toma tras ser un hecho público y

notorio las muertes ocurridas en la avenida Baralt, muy cercana a la sede del canal.

En la madrugada del 13 de abril de 2002, luego de ser atacada por seguidores del oficialismo, cuyas caras quedaron registradas por equipos de seguridad de la planta, y tras desalojos forzados de los trabajadores que temieron por sus vidas debido a los ataques de simpatizantes del gobierno, RCTV también transmitió el retorno al poder de Hugo Chávez Frías, quien con rosario en mano pedía perdón y llamaba a la reconciliación.

El tratamiento informativo dado por los medios privados fue considerado por el gobierno de Hugo Chávez como un hecho condenable y así lo reflejó en sus alegatos ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en el caso Granier y otros Vs. Venezuela.

El llamado a la reflexión del mandatario no duraría mucho. Tampoco fue RCTV el único canal televisivo que difundió el llamado al segundo paro cívico nacional que se extendió por tres meses, entre el dos de diciembre 2002 y el dos de febrero de 2003. Pero esta huelga, convocada por Fedecámaras, la Confederación de Trabajadores de Venezuela y partidos políticos opositores, agrupados en una coalición que denominaron “Coordinadora Democrática”, no rindió frutos políticos para la oposición: el gobierno fortaleció las medidas represivas y se criminalizó a la disidencia, con órdenes de aprehensión para quien en aquel entonces era el principal convocante de las acciones, el presidente de la CTV, Carlos Ortega.

Culminado el paro, la disidencia política se debilitó al no alcanzar avances concretos con una mesa de diálogo, instalada con la participación del expresidente colombiano, César Gaviria, como representante de la Organización de Estados Americanos. En el acuerdo se garantizaba pluralismo y libertad de expresión, pero tales premisas no fueron satisfechas por el gobierno; no hubo instancia consolidada, con representación de ambas partes, que diera seguimiento y evaluación de estos acuerdos. Derro-

ESTUDIOS

tada y desgastada, la llamada “Coordinadora Democrática” se desarticuló y las fuerzas sociales del sector privado y de los trabajadores se atomizaron, perdiéndose la cohesión de las iniciativas sociales contra el gobierno de Hugo Chávez. Mientras, Miraflores enarboló la bandera de haber resistido al “paro petrolero”, al cual atribuyó condiciones destructivas para la nación, empleando sus efectos económicos como arma política en su discurso.

Las amenazas para el cierre no comenzaron un día en específico. Hubo un continuo accionar, un dar vueltas en el discurso presidencial y de altos funcionarios sobre el tema desde años atrás al cese forzado de operaciones, como si de una deuda por cobrar que tenía el régimen se tratara, o como si hubiese habido la tentativa de producir algún tipo de cambio editorial que nunca llegó.

La persecución a los medios que le adversaron persistió hasta acallar las voces más contrarias del régimen. Tras abril de 2002 y el paro entre ese año y 2003, muchos cambiaron su postura de manera paulatina, entre estos *Venevisión*. Otros fueron comprados, como *CMT* (vendido a *Telesur* en 2006).⁸¹

DEL CIERRE: ARBITRARIEDAD POLÍTICA CONTRA EL PLURALISMO

Las amenazas para el cierre no comenzaron un día en específico. Hubo un continuo accionar, un dar vueltas en el discurso presidencial y de altos funcionarios sobre el tema desde años atrás al cese forzado de operaciones, como si de una deuda por cobrar que tenía el régimen se tratara, o como si hubiese habido la tentativa de producir algún tipo de cambio editorial que nunca llegó. El 12 de enero de 2003, el entonces presidente Hugo Chávez lanzó esta advertencia:

Así lo adelanto a Venezuela. He ordenado revisar todo el procedimiento jurídico a través de los cuales se les dio la concesión a estos señores. La estamos revisando y si ellos no recuperan la normalidad en la utilización de la concesión, si ellos siguen utili-

zando la concesión para tratar de quebrar el país, o derrocar el gobierno, pues yo estaría en la obligación de revocarles la concesión que se les ha dado para que operen los canales de televisión.⁸²

El 27 de enero de 2003, el entonces presidente Hugo Chávez asomaba sin mucho compromiso la posibilidad de cierres de medios, pero comenzaba a amenazar: “[...] no se extrañen si en Venezuela dentro de poco comenzamos a cerrar los canales de televisión”.⁸³ Hacía alusión no solo a *RCTV*, también a *Venevisión*, *Televen* y *Globovisión*, medios a los que llegó a calificar como “los cuatro jinetes del apocalipsis”.

El 09.02.03, el presidente volvió a pronunciar un discurso amenazante dirigido a las televisoras privadas. El presidente Hugo Chávez advirtió en su programa *Aló Presidente* N° 138, transmitido desde la refinería El Palito en el estado Carabobo, que si las televisoras no recapacitaban habría que cerrarlas. ‘Yo no quiero cerrar los canales, pero si no recapacitan habrá que cerrarlos. Es un asunto de moral. No podemos permitir que se incite al delito’, señaló. ‘Hemos abierto procedimientos administrativos a las cuatro estaciones de televisión. Ahora tienen un tiempo estipulado para su defensa. Yo he pedido objetividad. Hace poco convocaron una marcha para defender a los medios. ¡No sean mentirosos! Reconozcan que violaron la ley. Porque si no rectifican no podrán seguir disfrutando de una concesión en el espectro radioeléctrico’.

El 20 de enero de 2003, se produjo una visita de entes administrativos a *RCTV* a la par de otra realizada en *Globovisión*, entonces otro medio muy crítico, un día después de que Diosdado Cabello recibiera el cargo de titular de Conatel. Ese mismo mes de enero se introdujo en el Parlamento el proyecto de Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, otro de los frentes para inducir censura.

Este marco regulatorio que aplicó el gobierno de Chávez, para normar, sancionar y controlar el trabajo de los medios de comunicación con mayor alcance del país, alteró, significativamente, el libre ejercicio del periodismo en Venezuela, desde su promulgación por la mayoría oficialista en la Asamblea Nacional, el 9 de marzo de 2004, provocando escenarios de censura

previa y posterior. La Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión estableció restricciones, facultando al Estado la posibilidad de multar y sacar del aire a programas y limitando los beneficios económicos de las empresas de comunicación social, al restringir los contenidos publicitarios.

Pero el trabajo continuó para *RCTV*, en medio de la polarización social y con un Estado que más allá de no ser garante de la libertad de expresión, tenía afán en dar a la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión el propósito de regular, controlar, censurar a su favor. El 3 de junio de 2004, *RCTV* fue objetivo de ataques que pusieron en riesgo a sus trabajadores. Un camión de la empresa de helados *Tío Rico* fue hurtado y estrellado luego contra la fachada de la planta, mientras que, a cuerdas del canal, también un automóvil fue incendiado, bloqueando uno de los accesos viales cercanos a la instalación. Esa noche no pudo salir al aire la emisión estelar de “El Observador”, luego de ser correctamente evacuado el personal. Pero al día siguiente, fue transmitido en sus emisiones habituales.

Poco a poco desaparecieron de la programación de *Venevisión* algunos programas de opinión, y comenzaba el silencio en algunos medios. Los periodistas de *RCTV* mantuvieron una postura crítica. En 2005, pese a todo el accionar en contra, el tren gerencial de *RCTV* decidió emprender proyectos de la envergadura del *Centro Nacional de Noticias*. Así se reseñaba el recurso del *Centro Nacional de Noticias*, antes de su apertura:

El próximo lunes 18 de julio (de 2005) *RCTV* inaugurará el más moderno y especializado *Centro Nacional de Noticias*, en su sede de Quinta Crespo, considerado el único en América Latina. Este nuevo centro informativo y de opinión es un proyecto ambicioso que la directiva del canal se había propuesto alcanzar desde hace más de cinco años y que ahora gracias al apoyo de todo un equipo de trabajo lo ve cristalizado. [...] El *Centro Nacional de Noticias* cuenta con tres nuevos y modernos estudios equipados con la tecnología de punta, una sala de prensa con 35 estaciones de trabajo, 10 cabinas de edición, 10 estaciones de visualización, un departamento de digitalización, una sala grá-

fica, una sala para la recepción de satélite y microondas.^{84 85}

¿POR QUÉ *RCTV*?

El 28 de diciembre de 2006, a veintidós días de resultar elegido mandatario por segunda ocasión, una orden cambió la historia de la industria cultural televisiva de Venezuela. El emisor fue el entonces presidente de la República, Hugo Chávez Frías; el lugar: Fuerte Tiuna, Caracas; el modo: imposición de transmisión oficial conjunta para todas las emisoras radiales y canales de televisión en señal abierta del país (cadena nacional).

Se le acaba en marzo la concesión de televisión (dijo, dirigiendo sus palabras a Marcel Granier, presidente del Centro Corporativo IBC y Director General de *RCTV*), así que mejor que vaya preparando sus maletas, que vaya viendo a ver qué va a hacer a partir de marzo [...] No se va a tolerar aquí ningún medio de comunicación que esté al servicio del golpismo, contra el pueblo, contra la nación, contra la independencia nacional, contra la dignidad de la República. Venezuela se respeta.⁸⁶

Para contextualizar la medida, su fundamentación, sus propósitos, se hará referencia a la jurisprudencia del “Caso Marcel Granier y Otros (Radio Caracas Televisión vs. Venezuela)”, aludiendo a los basamentos presentados por ambas partes durante el proceso que se extendió de 2010 a 2015.

De acuerdo con el escrito autónomo de solicitudes, argumentos y pruebas de las víctimas, presentado por los representantes legales de la planta, Carlos Ayala Corao y Pedro Nikken, “*RCTV* era una estación de televisión que cubría la totalidad del territorio nacional y que tenía la más alta sintonía en todos los sectores de la población venezolana”.⁸⁷ Citaban los representantes de la planta datos de la empresa AGB Nielsen, que para aquel entonces era la única acreditada en Venezuela para hacer sondeos de sintonía de televisión: *RCTV* contaba para el momento del cierre con 28,1 % del *share*⁸⁸, un punto porcentual por encima de su principal competidor en señal abierta, *Venevisión*, que tenía un 27,2 % de la torta.

ESTUDIOS

El escrito presentado por el Gobierno, expone razones técnicas para haber escogido a *RCTV*:

De las señales que existen en la frecuencia VHF, la del canal 2 es, en particular, la que posee mayor alcance por la ubicación que tiene la banda del espectro radioeléctrico. Técnicamente hablando, esta señal es la que más ventajas tiene: es la primera señal del dial, en la franja de ubicación del espectro radioeléctrico. Esta señal tiene el mayor alcance de propagación; más, incluso, que una de las señales del Estado como *Venezolana de Televisión (VTV)*, por ello requiere una menor inversión para difundirla. Hay un ahorro considerable en costos técnicos y de infraestructura y un importante alcance de propagación y difusión de la señal en todo el territorio nacional. Además, la infraestructura de *RCTV*, las antenas, las torres, la ubicación de las mismas, lo que se conoce como “atributos de la concesión”, según lo define el artículo 110 de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, son específicas para cada señal. Es decir, la infraestructura de *RCTV*, puntualmente sus transmisiones, solo está habilitada para el uso de esa señal en particular. De tal forma, el Estado puede, y está en perfecto derecho, considerando que la actividad de la explotación del espectro radioeléctrico es de servicio público, puede solicitar la expropiación de esos bienes, al igual que se ha hecho con la *CANTV*, o la Electricidad de Caracas, sin traumas, y respetando los derechos constitucionales de la empresa.⁸⁹

El abogado del gobierno, Germán Saltrón Negretti, lo exponía así, sin mencionar que en los casos de las nacionalizaciones de la *Cantv* y la Electricidad de Caracas, que estaban en manos de las empresas estadounidenses Verizon y AES, respectivamente, sí hubo un pago del Estado por las confiscaciones realizadas en 2007: \$572.247.040,2 millones en el caso de la compañía eléctrica y \$1.600 millones en el caso de la eléctrica. En el caso de *RCTV* no hubo pago alguno, por lo que la empresa denunció públicamente y ante instancias nacionales e internacionales el robo de sus equipos, torres y antenas de transmisión. En el mismo documento, el abogado del Estado indicaba que el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela había ordenado una medida cautelar, decisión Nro. 957 del 25 de mayo de 2007, para que los bienes aso-

ciados a la frecuencia del canal 2, propiedad de *RCTV*, fueran empleados por la *Televisora Venezolana Social (TVES)*. En la sentencia se lee que tales bienes eran:

[...] microondas, telepuertos, transmisores, equipos auxiliares de televisión, equipos auxiliares de energía y clima, torres, antenas, casetas de transmisión, casetas de planta, cerca perimetral y acometida eléctrica, los cuales se encuentran ubicados en: Acarigua, Guigüe-Carabobo, Barinas, Begote, Bejuma, Boconó, Caraballeda, Caricuao-Caracas, Cerro Copey-Carabobo, Cerro Auyarito-Miranda, Cerro Galicio-Falcón, Ciudad Bolívar, Curimagua-Falcón, El Tigre, Gallinero-Táchira, Cerro Geremba-Colonia Tovar, Guanare, Higuerote, Arrecife Cabo Codera-Higuerote, Isla de Guara-D.A., La Aguada-Mérida, La Sierra-Nueva Esparta, Laguneta-Trujillo, Maracaibo, Maturín, Mecedores-Caracas, Nirgua, Pico Alvarado, Cerro Platillón-Guarico, Base Naval Puerto Cabello, Puerto Concha-Zulia, Alta Vista-Puerto Ordaz, Punta de Mulatos-Macuto, Cerro Sabana Larga-Guanta, Cerro La Cruz-San Antonio de Capayacuar Monagas, San F. deA., Cerro San Telmo-Táchira, Cerro Terepaima-Lara, Cerro Tucusi-to-Valle de Guanape, Valle de la Pascua, Valles del Tuy, Vichú-Trujillo, Cerro Vidoño-Anzoátegui, Páramo El Zumbador-La Grita Táchira, Cerro Loma Linda-Municipio Torres.⁹⁰

Los componentes de la infraestructura en cuestión habían sido colocados en sitios estratégicos, para la que era la señal más idónea en el territorio venezolano. El país contaba con *Radio Caracas Televisión* desde 15 de noviembre de 1953, cuando la fundó el explorador y empresario estadounidense William H. Phelps, pero el conocimiento del terreno que se necesitaba para poner a funcionar a este medio se había acumulado desde 1896, año de su primera expedición. En efecto, aquellos ornitólogos, William H. Phelps padre e hijo, habían establecido los mejores sitios para la red de transmisión más amplia de Venezuela, país que les brindó oportunidades para surgir, pero también en el que habían vencido los retos propios de llegar a comprender a fondo cada cerro donde colocar un equipo. Por citar algunos hechos relativos a esta inversión: en 1955 *RCTV* presta sus primeros ser-

vicios al interior del país, al instalar una antena repetidora al sur del Lago de Valencia, estado Carabobo y ese mismo año instala otra en Curiagua, estado Falcón, con las cuales logra presencia en el centro occidente de la nación, así como en Curazao, Aruba y Bonaire; en 1956, instala repetidoras en la Isla de Toas, estado Zulia y otra en Pariata, estado Vargas; en 1957, amplía su alcance, mejorando las instalaciones en Falcón y transmitiendo, por el canal 3, desde el Cerro El Manzano, en Lara y desde Puerto La Cruz, en Anzoátegui; en 1961, llega la señal a Puerto Cabello, mediante una antena colocada en la Base Naval; en 1962, establece la primera red de microondas para llegar a todo el país; en 1965 extiende su señal a los estados Anzoátegui y Sucre; en 1966, Mérida y Trujillo; en 1973 inaugura un transmisor en Punta de Mulatos, en Vargas.⁹¹

Tenía la planta, al momento del anuncio presidencial, poco más de 53 años en todos los hogares del país, convirtiéndose en entretenimiento familiar, información, opinión y cuna de muchos profesionales de los medios de comunicación para otras empresas del ramo. Nunca un golpe contra *RCTV* se había planteado de tal magnitud, como el que fue anunciado por el presidente Hugo Chávez Frías, aquel Día de los Santos Inocentes de 2006. La primera orden del segundo gobierno de quien había sido reelegido presidente el 3 de diciembre de 2006 –por primera vez un mandato continuado en la historia democrática del país– se concretó el 27 de mayo de 2007, a las doce de la medianoche, teniendo como antesala una maratónica programación de trabajadores de la planta televisiva, que clamaban al mundo por la reconsideración de la decisión de Miraflores. A un himno nacional de estos empleados, siguió el apagado histórico de la señal por parte de los ingenieros de la planta, que dio paso luego al logo de *TVES*, el canal que había sido creado por el gobierno y que, haciendo uso de las antenas de *RCTV*, se transmite desde entonces por el canal 2 de la señal abierta en Venezuela.

Refiriéndose a las razones del cierre, la directora general de *RCTV* para el momento del cierre, Daniela Bergami (1955-2014), lo expresó así:

El planteamiento de la empresa fue: ‘nosotros vamos a seguir con este planteamiento’ y el planteamiento del Gobierno, ‘nosotros lo vamos a cerrar’. Fue muy lineal. Yo creo que fue un proceso muy parecido a lo que se vio en pantalla. Si hubiera sido un proceso de cosas escondidas a lo mejor no hubiera terminado como terminó. Terminó como terminó, precisamente porque la posición de los miembros de la Junta Directiva fue vertical: ‘esto es lo que somos, lo que hemos sido siempre y lo que vamos a seguir siendo’.⁹²

Tras el cierre, surgió *RCTV Internacional*, cuya puesta al aire, por televisión por suscripción, tuvo lugar el 16 de julio de 2007, a las seis de la mañana. Se trataba de una versión por cable del entretenimiento, información, variedades y opinión de *RCTV*, que condensaba la producción de espacios, ante una reducción importante de personal.

El 27 de mayo de 2007, día del cierre de *RCTV*, el programa especial “Un Amigo es para Siempre”, último espacio transmitido en señal abierta por esa planta del Grupo IBC, lideró todas las franjas del día y tuvo un rendimiento promedio de 50 % de *share*, que llegó a un 22,3 % de *rating* y un 76 % de *share* ya acercándose al final de la transmisión de *RCTV* en señal abierta, de acuerdo con cifras aportadas a la empresa por la firma AGB Nielsen.

UNA EXITOSA PERO BREVE MIGRACIÓN A LA TV POR SUSCRIPCIÓN

¿Qué pasó en el canal de Quinta Crespo, a raíz del cierre de su señal abierta?, ¿cómo y por qué continuó funcionando su planta?, ¿cuáles fueron sus criterios para seguir empleando a personal de producciones que salían del aire?, ¿cuáles fueron las decisiones que tomó *RCTV* para intentar luchar por mantener su filosofía, su cultura? ¿qué sucedió con el negocio, el personal, la imagen de *RCTV*? El mecanismo de adaptación que aplicó condujo a múltiples procesos, corporativos, industriales y jurídicos.

Tras el cierre, surgió *RCTV Internacional*, cuya puesta al aire, por televisión por suscripción, tuvo lugar el 16 de julio de 2007, a las seis

ESTUDIOS

de la mañana. Se trataba de una versión por cable del entretenimiento, información, variedades y opinión de *RCTV*, que condensaba la producción de espacios, ante una reducción importante de personal.

De los trabajos de Pasquali se desprendía que la violencia y el poco interés de las plantas privadas de televisión en aspectos formativos no ayudaba al desarrollo de la población, y que los usuarios estaban desasistidos ante omisiones del Estado en materia de política comunicacional para el desarrollo.

En el mercado de televisión por suscripción competían más de 160 canales: cuatro canales nacionales en señal abierta (*Venevisión, Televen, VTV, TVES*), 33 canales regionales (*Globovisión, Meridiano, Promar, Vale TV, ANTV, Vive*, etcétera) y al menos 130 canales internacionales tales como *RCTV Internacional, Disney, TNT, Fox, Canal de las Estrellas*, entre otros. El día de su salida al aire, el canal obtuvo un rendimiento récord para el mercado de TV por suscripción, de 1,69 % de *rating* y 15,2 % de *share*.

Conatel, en sus indicadores de crecimiento de hogares con TV por suscripción, reportó que el mayor crecimiento de los últimos años del sistema de televisión por suscripción ocurrió en el segundo semestre de 2007. Este crecimiento fue de casi 190 mil hogares, con un promedio de cuatro individuos por hogar, que representaba 760 mil individuos con acceso a la TV paga, según la medición oficial del organismo.

RCTV se mantuvo estable en su política editorial y sus valores en su versión por cable, en su gestión entre el 16 de julio de 2007 y enero de 2010. Tampoco dejaba de lado el aspecto financiero: mantuvo el liderazgo en cable a lo largo de las franjas del día, con el más alto rendimiento en los horarios donde se transmitían productos hechos por *RCTV*: “La Entrevista” y “La Bicha”, “Quien Quiere Ser Millonario” y las novelas de la noche “La Trepadora” y “Toda una Dama”. También acompañaban a este alto desempeño el bloque de novelas de la tarde en donde se programaban productos internacionales. Por su importante rendimiento, y por factores como el sal-

tarse las transmisiones oficiales de prolongada duración, que continuaban imponiéndose como obligatorias en los canales de televisión abierta, este rumbo también fue cercenado por decisión del Ejecutivo nacional, en esta ocasión, el 23 de enero de 2010.

Por orden del ministro Diosdado Cabello, quien dio instrucciones a las empresas encargadas de transmitir las señales de televisión por cable en Venezuela, alegando que se encuentra con la Ley RESORTE en cumplimiento con los Artículos 21 y 22 por la transmisión de señales satelitales. (*RCTV Internacional Televisión, s.f.*)

Las acciones contra los contenidos de *RCTV* no se detuvieron allí, pues también se impidió la transmisión del noticiero “El Observador” en canales de otros países, que se veían en Venezuela por sistemas de televisión paga.

No obstante, la junta directiva de *RCTV* interpretó que el apagado de la señal abierta, y luego de su señal por sistemas de televisión por suscripción, no significó el término de una cultura organizacional, ni de sus métodos y políticas con los miembros de su planta, quienes habían reforzado los valores de mantenerse en pie con manifestaciones espontáneas de respaldo y a quienes no estaban dispuestos a dejar en el aire.

Cuando nosotros nos planteamos que ya era irreversible –bueno, entramos al cable y después vino el segundo cierre– nosotros nos propusimos en el 2010 ‘el Arca de Noé’. Cuando nosotros vimos que ya no había preventa, no había recursos de afuera, a nosotros nos tocó decir: –bueno, nos toca preparar nuestra propia Arca. Es decir: así como Noé en un momento decidió que había que elegir los que pudieran permitir la continuidad de las especies que estaban sobre la faz de la tierra, así nos tocaba a nosotros decidir. En la discusión yo le digo a Daniela (Bergami): –bueno Daniela, nos toca fabricar el “Arca de Noé”. – De verdad que no hay forma de describirlo más perfectamente–, me dice ella, y empezamos a sentarnos con cada gerente y a preguntarles quién de tu equipo tiene el conocimiento, las habilidades y destrezas que en el peor de los escenarios pudiera mantener esta unidad de negocios o pudiera reproducirla en mejores condiciones.⁹³

Aún después del cierre de su experiencia en sistemas de televisión por suscripción, subsiste, hasta el presente, un grupo de directivos y empleados que hacen vida en una *RCTV* disminuida a ser una productora de contenidos audiovisuales, a la espera de un cambio político que restituya lo que hoy se recuerda como símbolo de resistencia ante el régimen de Hugo Chávez, continuado por Nicolás Maduro.

Radio Caracas Televisión, con críticas de parte de quienes vieron en la comunicación periodística atisbos de postura política, se mantuvo coherente con sus valores empresariales, con el consabido resultado: su cierre en señal abierta, en 2007 y en señal por televisión por suscripción, el 23 de enero de 2010.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos sentenció, en 2015, que el Estado venezolano debía restituir a *RCTV* los derechos sobre su frecuencia en señal abierta, por el canal 2, al encontrar que su cierre se debió a razones políticas. El dictamen fue desoído por las autoridades y la planta, al igual que los venezolanos interesados en la libertad de expresión, esperan por el restablecimiento del Estado de derecho y el acatamiento de la justicia.

PASQUALI: DE LA CRÍTICA A *RCTV* A SU PERITAJE EN LA CIDH (A MODO DE CONCLUSIÓN)

La actividad de los medios venezolanos fue centro de críticas de investigadores de la Comunicación Social en Venezuela, entre las décadas de los 70, 80 y 90. Uno de ellos fue el considerado padre de los estudios en Comunicación Social del país, el comunicólogo y filósofo Antonio Pasquali (1929-2019), quien sostuvo cuestionamientos sobre la calidad, los propósitos y el alcance cultural de los contenidos de los medios privados de comunicación audiovisual del país y defendió la necesidad de que fuera creada una radio-televisión de servicio público, no gubernamental, independiente, autónoma y con carácter plural.⁹⁴ Su propuesta contemplaba crear una alternativa diferente a la comunicación vista como negocio y también muy distinta a la concebida como aparato gubernero de propaganda.

Sobre la historia de la radio y la televisión en Venezuela, Pasquali reflexionaba sobre un “con-

trato no escrito” de no agresión, que se había aplicado al comienzo de la actividad mediática entre los gobiernos y las cámaras de la radio y televisión:

Yo no te molesto si tú no me molestas; yo te hago favores si tú me haces favores. Y eso funcionó. Bueno, cuando Gómez todo el mundo sabe que hubo una censura; cuando Pérez Jiménez había un personaje, “el del lápiz rojo”, Vitelio Reyes, que iba censurando, pero no pasó mayores. Hubo autocensura automáticamente. Es decir, solo se recuerda el episodio de *‘El Nacional’*, por ejemplo, que una vez publicó una viñeta con los tres cochinitos bailando, que era el triunvirato de Chalbaud, Pérez Jiménez y Llovera Pérez; y fue amonestado y cerrado por unos dos días, creo, pero no pasó mayores. La cosa gorda vino con la dictadura chavista; porque el chavismo comenzó a agigantar los servicios gubernamentales, que eran paupérrimos.⁹⁵

De los trabajos de Pasquali se desprendería que la violencia y el poco interés de las plantas privadas de televisión en aspectos formativos no ayudaba al desarrollo de la población, y que los usuarios estaban desasistidos ante omisiones del Estado en materia de política comunicacional para el desarrollo. De acuerdo con un artículo que publicó en la revista *Comunicación* del Centro Gumilla, en 1992, en ese entonces consideraba que casi la totalidad “[...] de los imponentes televidentes del país nada puede, por desamparo constitucional, contra dos o tres concesionarios de frecuencias televisivas que llevan treinta años echando impunemente basura (o putrefacción, como se dijo recientemente, y fue buen dicho) en el alma de nuestros niños”.⁹⁶ Hacía alusión a la oferta televisiva del momento e incluía en ello a *RCTV*.

Pero los acontecimientos dieron un giro político y Pasquali reenfocó sus críticas a la realidad comunicacional que entró en vigor con la llegada de Chávez al poder.

En los años 2002, 2003, yo cambié de rumbo en ese aspecto. Es decir, en todo mi trabajo periodístico de revista, etcétera, mi propósito inicial era, explicarle a una sociedad lo que es comunicar, para que la gente fuera entendiendo. Pero en esos años 2002, 2003, todo el mundo recuerda lo que pasó

ESTUDIOS

en esos años, yo me acordé que había sido catedrático de Filosofía Moral en la Universidad⁹⁷, y sentí que una voz me obligaba imperativamente a dejar de lado la enseñanza del comunicar para dedicarme periódicamente a la crítica del status imperante en la política nacional. O sea, en dos platos, ser antichavista y antimadurista.⁹⁸

Antonio Pasquali fue convocado como perito por parte de las víctimas en el caso Granier y otros (*RCTV Vs. Venezuela*). A pesar de sus diferencias con el canal del Grupo 1BC, defendió el derecho a disentir y estimó que el cierre de la planta implicaba un cercenamiento autoritario en la capacidad de la población a seleccionar entre canales, una pérdida irreparable de una de sus fuentes de información y entretenimiento y una acción en detrimento de la pluralidad, consagrada en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Sobre lo ocurrido con *RCTV* y con los planes comunicacionales del gobierno, Pasquali, firme a sus convicciones, mantuvo una postura crítica en todas las direcciones.

(El Gobierno) Tenía una Radio Nacional de Venezuela que no llegaba ni a los Teques; y un canal 8; un canal 5, que no cubría ni siquiera la totalidad del área Metropolitana; y luego un canal que le había comprado al privado. Hoy dispone de recursos muy abundantes para su propaganda ideológica. Yo que conocí la radio y televisión de los países del este de Europa, porque en ese momento era funcionario de la Unesco, aseguro que ni siquiera Ceausescu, en Rumanía, llegó a los niveles a los que ha llegado el chavismo. Ustedes prendan Radio Nacional de Venezuela y salen corriendo espantados, es pura ideología del régimen, de la mañana a la noche. [...] ¿Qué pasó con el chavismo? Bueno, todo el mundo recuerda que el sector privado de la radio y de la televisión colaboró con Chávez y colaboró con el advenimiento del dictador Hugo Chávez Frías. Recuerdo perfectamente cómo las emisoras privadas de televisión lanzaron una campaña para desprestigiar los órganos de la democracia, la Cámara de Diputados y el Senado. Desprestigiaron el sistema; y la prensa igual. Al punto de que Chávez, al comienzo, bueno, llamó a gente de 'El Nacional' a que colaborara con él. Esa lección le salió muy cara al sector privado. Y valga para todos

el ejemplo de *RCTV*. *RCTV* favoreció el ingreso al estado moribundo de una democracia que estaba llena de defectos, obviamente; pero que siempre es mejor a una dictadura. La pagó muy cara, porque la parte exitosa de la hegemonía dictatorial chavista, no fue el engrandecimiento del sector público. Fue la destrucción de la capacidad emisora del sector privado. Hoy día todo el mundo sabe que hay casi cien emisoras que han desaparecido y que las demás fueron compradas, embozadas, puestas al servicio del régimen. Y la emisora que no se doblegó fue Radio Caracas Televisión, porque incluso intentaron comprarla los dueños no aceptaron; y pasaron a defender la democracia. [...] Yo no tuve ningún empacho en ser llamado ante el tribunal de Derechos Humanos de San José de Costa Rica, de la OEA, para declarar en favor de Radio Caracas, en obsequio a la famosa máxima de que yo no estoy de acuerdo con lo que tú dices, pero defendiendo tu derecho a decirlo; no tengo empacho en decírselo a todo el mundo. Ojalá sepan, de ahora en adelante, que hay que salvar la democracia con dignidad.⁹⁹

El cierre del canal dio paso a una “televisora de interés social”, según lo anunciado y descrito por el gobierno venezolano. En el primer mes de operaciones *TVES* obtuvo la quinta parte de la audiencia que tenía *RCTV*. Hasta el presente, nunca se ha aproximado a las cifras de su antecesor.

LEÓN HERNÁNDEZ

Investigador del Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello, coordinador del Observatorio Venezolano de Fake News, miembro de la cohorte 2016-2017 del programa Next Generation Leaders del McCain Institute de la Universidad de Arizona. Forma parte del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación*.

Referencias

- Archivo de prensa de RCTV (2006): Cadena de radio y televisión del presidente Hugo Chávez Frías, del 28 de diciembre de 2006. Caracas: Radio Caracas Televisión.
- BÉDARIDA, F. (19998): “Definición, método y práctica de la Historia del Tiempo Presente”. En: *Cuadernos de Historia Contemporánea* (20 ed°. P. 24). España: Universidad Complutense de Madrid.
- BISBAL, M. (2013). “Un nuevo régimen comunicativo, política, poder y comunicaciones en tiempos de Chávez”. En: *Saldo en rojo, comunicaciones y cultura en la era bolivariana*. Caracas: Ediciones de la UCAB.
- CANELÓN A. y SILVA, N. (2002): “11-A La expresión publicitaria de un suceso político”. En: *Revista Comunicación*, N° 119. Caracas: Centro Gumilla.
- CAÑIZÁLEZ, A. (2014): *Historia del tiempo presente: la libertad de expresión e información en Venezuela 1999-2007*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).
- CORREA, C. y CAÑIZÁLEZ, A. (2003): *Informe 2002 Situación del derecho a la libertad de expresión e información Venezuela*. Caracas: Fundación Konrad Adenauer. Espacio Público.
- _____ (2004): *Informe 2003 Situación del derecho a la libertad de expresión e información Venezuela*. Caracas: Fundación Konrad Adenauer. Espacio Público.
- De ARMAS, J. (1975): *Historia de la radiodifusión en Venezuela*. Caracas: Cámara Venezolana de la Industria de la Radiodifusión.
- DRAGNIC, O. (2002): “Los periodistas ¿víctimas o victimarios?”. En: revista *Comunicación*. N° 199. Caracas: Centro Gumilla.
- EWELL, J. (1999): *Venezuela y los Estados Unidos desde el hemisferio Monroe al Imperio del Petróleo*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).
- HERNÁNDEZ, L. y CAÑIZÁLEZ, A. (2016): *La pantalla censurada: casos RCTV y Globovisión*. Caracas: **ab**ediciones.
- HERNÁNDEZ, L. (2020): *Hablan los periodistas*. Caracas: **ab**ediciones.
- HERNÁNDEZ, L. (2019): *Pasquali: el último libro, la última entrevista y el último banquete*. Caracas: **ab**ediciones-UCAB.
- La FUENTE, S. y MEZA, A. (2004): *El acertijo de abril: relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez*. Caracas: Editorial Debate.
- MARÍN, Carles (2006): *Periodismo audiovisual. Información, entretenimiento y tecnologías multimedia*. Barcelona-España: Editorial Gedisa.
- MOLINA, A. (2012): *2002 El año que vivimos en las calles*. Caracas: Editorial Libros Marcados C.A.
- NIKKEN, P. y AYALA, C. Escrito Autónomo de Solicitudes, Argumentos y Pruebas de las Víctimas. Documento presentado en el Caso N°12.828 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Caso Marcel Granier y Otros.
- OLIVARES, F. (2006): *Las balas de abril*. Caracas: Grupo Editorial Random House Mondadori.
- OLIVIERI, A. (1993): *La televisión de Venezuela: 40 años de Radio Caracas Televisión*. Cali, Colombia: Carvajal. S.A.
- PASQUALI, A. (1992): “Constitución Artículo 66”. En: revista *Comunicación*. N° 80. P. 135. Caracas.
- PINO, E. (2013): *La ‘Revolución Bolivariana’, principio o fin de una época*. Caracas: Ediciones de la UCAB.
- RODRÍGUEZ, G. (2013): *Los gobiernos de Carlos Andrés Pérez*. OT Editores C.A.
- RCTV (2003): *RCTV de la A a la Z. Primer diccionario de la televisión venezolana*. Caracas: Editarte.

Fuentes electrónicas

- ALONSO, J. (2010): “La única concesión que vence el 27 de mayo es la de Venevisión”. En: *El Universal*. Recuperado el 7 de febrero de 2016 de http://www.eluniversal.com/2007/04/14/pol_art_la-unica-concesion_248207.
- ALONSO, J. (2015): “El TSJ avaló la decisión de Conatel que sacó del aire a RCTV Internacional”. En: *El Universal*. Recuperado el 23 de enero de 2016 <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/151109/el-tsj-avalalo-la-decision-de-conatel-que-saco-del-aire-a-rctv-internaci>
- ARAUJO, A. (2014): Douglas Bravo: Vivimos una dictadura militar, un capitalismo de Estado. Frente Patriótico. Recuperado el 18 de agosto del 2015 de <http://www.frentepatriotico.com/inicio/2014/07/17/douglas-bravo-vivimos-una-dictadura-militar-un-capitalismo-de-estado/> Fecha de recuperación: 18 de agosto de 2015.
- BERMÚDEZ, M. (2015): “Cabello sobre RCTV: esa sentencia de la CIDH agárrenla y se la meten en un bolsillo”. En: *Panorama*. Recuperado el 24 de enero del 2016 de <http://www.panorama.com.ve/politicaeconomia/Cabello-sobre-Rctv-Esa-sentencia-de-la-Cidh--agarrenla-y-se-la-meten-en-un-bolsillo-20150909-0054.html>
- CAÑIZÁLEZ, A. (2002): *Entre el estruendo y el silencio*. Recuperado el 8 de mayo de 2015 de http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/CDH/recursos/entreelstruendoyelsilencio.pdf.
- _____ (2003). *Entre el estruendo y el silencio: la crisis de abril y el derecho a la libertad de expresión e información*. UCAB-Fundación Konrad Adenauer. Recuperado el 15 de febrero de 2021 de http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/CDH/recursos/entreelstruendoyelsilencio.pdf.
- CORREIA, Alexis (2007): *Cuatro sanciones con un criterio debatible. Site Televisión Venezolana e Internacional*. Recuperado el 15 de febrero de 2021 de <https://www.tapatalk.com/groups/tvvi/cuatro-sanciones-con-un-criterio-debatible-t3468.html>.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos (2009): Caso Ríos y otros Vs. Venezuela. Sentencia del 28 de enero de 2009. Recuperado el 15 de febrero de 2021 de https://www.corteidh.or.cr/corteidh/docs/casos/articulos/seriec_194_esp.pdf.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos (2015): Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela. Sentencia 22 de junio de 2015. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Recuperado el 23 de enero de 2015 de https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_293_esp.pdf
- Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2015). Prueba documental, testimonial y pericial de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión Vs. Venezuela), del 22 de junio de 2015. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Recuperado el 14 de febrero de 2021 de https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_293_esp.pdf

ESTUDIOS

- Gaceta Oficial* N° 20.248 del 1 de agosto de 1940. Recuperado el 14 de febrero de 2021 <https://es.scribd.com/document/152937526/Ley-de-Telecomunicaciones-1940>
- GONZÁLEZ, Y. (2005): *RCTV inaugura su Centro Nacional de Noticias*. Recuperado el 20 de enero de 2015 de <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=235079>
- Hugo Chávez Frías/1998/10/18/Marcel Granier [Video]. YouTube. Recuperado el 12 de abril de 2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=U8uxmOEwZcw>
- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación e Información (2010). “ALÓ, PRESIDENTE”, programa N° 349 Salón Ayacucho, Palacio de Miraflores Domingo, 24 de enero de 2010. Recuperado el 20 de enero de 2016 de <http://www.todochavez.enlaweb.gob.ve/todochavez/4117-alopresidente-n-349>
- NESTARES, Jean (2019): *OPA The first modern entrepreneur of Venezuela*. Library of Congress Control Number: 2019901607
- Noticias 24 (2010): CONATEL ordenó a las cablerías suspender la señal de RCTV por no cumplir la Ley *Resorte*. Recuperado el 20 de enero de 2016 de <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/140738/piden-a-operadores-de-cable-suspender-la-senal-de-rctv-por-no-encadenarse/>
- OLIVARES, F. (2010) Segundo Golpe a RCTV. El Universal. Recuperado el 20 de enero de 2016 de http://www.eluniversal.com/2010/01/31/pol_art_segundo-golpe-a-rctv_1742054.
- RCTV Internacional Televisión*, (s.f.) Wikipedia. Recuperado el 10 de abril de 2015 de http://es.wikipedia.org/wiki/RCTV_Internacional_Televisi%C3%B3n
- University of Illinois. (1946). Commencement Program. Recuperado de <https://ia800202.us.archive.org/15/items/commencementprog19461951univ/commencementprog19461951univ.pdf>
- VERENZUELA, S. (2017): Efemérides de figuras notables de Venezuela: Arturo Santana. Venezuela e historia. Recuperado de <http://venezuelaehistoria.blogspot.com/2017/08/arturo-santana.html>
- Wikipedia. Eleazar López Contreras. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Eleazar_L%C3%B3pez_Contreras
- Wikipedia. Televisora Nacional Venezuela. Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Televisora_Nacional_\(Venezuela\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Televisora_Nacional_(Venezuela)).
- Entrevistas**
- HERNÁNDEZ, A. (2012, 29 de noviembre): Entrevista personal con Anany Hernández, vicepresidenta de Recursos Humanos de RCTV.
- BERGAMI, D. (2012, 27 de noviembre): Entrevista personal con Daniela Bergami, directora general de RCTV. Entrevista personal.
- CHIRINOS, J. (2015, 26 de octubre): Entrevista personal con Jhenny Chirinos, gerente de Noticiero de RCTV.
- MANRIQUE, J. (2009): Declaración de Julián Manrique. Programa especial “La llegada del Hombre a la Luna, por RCTV”. RCTV Internacional.
- Notas**
- Así consta en el apartado “Prueba documental, testimonial y pericial” (página 12) de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión Vs. Venezuela), del 22 de junio de 2015. Documento disponible en línea en https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_293_esp.pdf Visita realizada el 14 de febrero de 2021.
 - HERNÁNDEZ, León y CAÑIZÁLEZ, Andrés (2016): *La pantalla censurada: RCTV, Globovisión*. Caracas: **abediciones**.
 - BÉDARIDA, François (1998): “Definición, método y práctica de la historia del tiempo presente”. En: *Cuadernos de Historia Contemporánea*. N°20. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Página 24.
 - CAÑIZÁLEZ, Andrés. (2014): *Historia del tiempo presente: la libertad de expresión e información en Venezuela 1999-2007*. Caracas, Venezuela: UCAB.
 - Ibidem*, página 11.
 - CAÑIZÁLEZ, Andrés. *Op. Cit.* Pág. 9.
 - BÉDARIDA, Francois. *Op. Cit.*
 - Tras su fallecimiento, la familia de Antonio Pasquali donó la biblioteca de este comunicólogo venezolano a la UCAB y cedió al autor de esta investigación, en representación del Centro de Investigación de la Comunicación de la UCAB, la primera clasificación y virtualización de los archivos grises de este intelectual venezolano, considerado padre de los estudios en Comunicación Social en Venezuela.
 - BÉDARIDA, François. *Op. Cit.* P. 25.
 - SULLIVAN, William (1992): *Situación económica y política durante el período de Juan Vicente Gómez*. En: A. Boulton (Comp.), *Política Económica en Venezuela 1810-1991*. Caracas: Fundación John Boulton. P. 259.
 - Ibidem*. P. 258.
 - EWELL, Judith (1999): *Venezuela y los Estados Unidos desde el hemisferio Monroe al imperio del petróleo*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. P. 142.
 - Ibidem*.
 - Homero Brent, Cónsul de los Estados Unidos en La Guaira, había observado anteriormente que “ciudadanos que habían rehusado venderle sus haciendas al presidente electo o a los amigos de éste a los precios que ellos querían ofrecer, habían sido encarcelados como enemigos políticos, mientras que en sus propiedades acampaban tropas y en sus plantaciones de cacao eran soltados miles de chivos jóvenes”. Después de su muerte, los bienes del general fueron valuados en Bs. 800.000.000. [...] La élite prosperó durante el período dictatorial de 1908 a 1935, mientras que la miseria de las masas continuaba. [...] (SULLIVAN, William. *Op. Cit.* P. 266)
 - SULLIVAN, William. *Op. Cit.* P. 267
 - MAYOBRE, José Antonio (1992): “Desde 1936 hasta el año 1976”. En: A. Boulton (Comp.): *Política Económica en Venezuela 1810-1991*. Caracas: Fundación John Boulton. Página: 275.
 - Coddington, (s.f.) Dudley F. Phelps. Documento en línea, disponible en: <https://www.flickr.com/photos/8026096@N04/4887783914/?rb=1>. Fecha de recuperación: 10 de abril de 2015.
 - William H. Phelps (s.f.) En Wikipedia. Documento en línea disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/William_H._Phelps_Sr. Recuperado el 10 de abril de 2015.
 - OLIVIERI, Antonio (1993): *La Televisión en Venezuela. 40 años de Radio Caracas Televisión*. Cali, Colombia: Carvajal, S.A.
 - GALLEGOS, Rómulo (1929): *Doña Bárbara*. Documento en línea, disponible en: <http://www.portalalba.org/biblioteca/GALLEGOS%20ROMULO.%20Dona%20Barbara.pdf>, Fecha de recuperación: abril de 2015. P. 53.

- 21 Con su hijo William H. Phelps Jr. funda, en 1938, la Colección Phelps, considerada la colección ornitológica privada más amplia de América Latina. Además, publican juntos, en 1950, el libro *Lista de las aves de Venezuela con su distribución*, de la Editorial Grafolit.
- 22 NESTARES, Jean (2019): *OPA The first modern entrepreneur of Venezuela*. Library of Congress Control Number: 201901607. P. 17.
- 23 William H. Phelps s.f en Wikipedia. *Op. Cit.*
- 24 NESTARES, Jean. *Op. Cit.* P. 20.
- 25 ARNOLD, Ralph; MacREADY, George; BARRINGTON, Thomas. (1959) *Venezuela petrolera, primeros pasos: 1911-1916*. Caracas: Traducción al español publicada en 2007 por la Editorial Trilobita. Página 253.
- 26 NESTARES, Jean. *Op. Cit.* P. 26.
- 27 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 18.
- 28 EWELL, Judith. *Op. Cit.* P. 157.
- 29 SULLIVAN, William. *Op. Cit.* P. 261.
- 30 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 20.
- 31 BANKO, Catalina (2014): "Venezuela, petróleo, y Guerra Fría. El largo camino hacia el nacionalismo petrolero (1925-1975)". En: *Venezuela y la Guerra Fría*. Compilado por Alejandro Cardozo Uzcátegui. Caracas: Editorial Nuevos Aires.
- 32 Datos recabados del sitio web de genealogía *BillSholtz*. Documento disponible en <https://scholtz.org/Genealogy/getperson.php?personID=I301&tree=MyTree>. Visita realizada el 15 de febrero de 2021.
- 33 DE ARMAS CHITTY, José (1975): *Historia de la radiodifusión en Venezuela*. Caracas, Venezuela: Edición Cámara Venezolana de la Industria de la Radiodifusión. P. 25.
- 34 Otros sostienen la tesis de que AYRE fue cerrada debido a que le habría llegado a Juan Vicente Gómez la información de que su hijo habría conspirado para sucederlo en el poder, lo que lo hizo destituirlo, junto a otros involucrados con la estación. Fuente: VERENZUELA, Sonia (2017): *Efe mérides de figuras notables de Venezuela: Arturo Santana*. Documento disponible en línea <http://venezuelae-historia.blogspot.com/2017/08/arturo-santana.html>. Vista realizada el 15 de febrero de 2021.
- 35 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 63.
- 36 *Ibidem*. P. 68.
- 37 EWELL, J. (1999): *Venezuela y los Estados Unidos desde el hemisferio Monroe al Imperio del Petróleo*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. P. 157.
- 38 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* Pag. 30.
- 39 Diario *La Religión*. 29 de septiembre 1934. P. 4.
- 40 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 78.
- 41 BANKO, Catalina. *Op. Cit.*
- 42 Emblemático hombre de letras de Venezuela, vinculado con la oposición a las gestiones de Cipriano Castro y de Juan Vicente Gómez, cumplió presidio en ambas gestiones. Pocaterra participó en la fallida operación del navío El Falke, junto a Román Delgado Chalbaud, en 1929. Su inclusión en el gabinete de López Contreras era parte de la estrategia de cambios del antiguo jefe del Estado Mayor General interino y luego ministro de Guerra y Marina de Gómez. El literato fue el sexto ministro de Comunicaciones de López Contreras, el más estable en el cargo, al ocupar la posición entre 1939 y 1941. (Fuente: Wikipedia, disponible en <https://es.wikipedia.org/wiki/> Eleazar_L%C3%B3pez_Contreras. Visita realizada el 14 de febrero de 2021.
- 43 *Gaceta Oficial N° 20.248 del 1 de agosto de 1940. Documento disponible en línea en <https://es.scribd.com/document/152937526/Ley-de-Telecomunicaciones-1940>* Visita realizada el 14 de febrero de 2021.
- 44 MARÍN, Carles (2006): *Periodismo audiovisual. Información, entretenimiento y tecnologías multimedia*. Madrid, España: Editorial Gedisa.
- 45 Las elecciones populares y universales en las que se impone Rómulo Gallegos (1884-1969), derrotando a Rafael Caldera (1916-2009) y Gustavo Machado (1898-1983), fueron desconocidas nueve meses después, el 24 de noviembre de 1948, por una Junta de Gobierno integrada por los mismos militares que en 1945, tras convocar para ello a dirigentes de Acción Democrática, habían dado el golpe de Estado de octubre. Encabezando el grupo de este tercer golpe de Estado de la primera mitad del siglo XX estaba quien precisamente fungía como ministro de la Defensa del novelista, Carlos Delgado Chalbaud, acompañado de Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez.
- 46 Armando Enrique Guía, ingeniero eléctrico graduado con honores en la Universidad de Illinois, Estados Unidos, en 1950, según consta en el registro digitalizado de los programas de grado de esa institución, recabados entre 1946 y 1951, disponible en <https://ia800202.us.archive.org/15/items/commencementprog19461951univ/commencementprog19461951univ.pdf> Visita realizada el 14 de febrero de 2021. Guía También participaría en la fundación de RCTV, como parte de su directiva.
- 47 RCTV (2003): *RCTV de la A a la Z. Primer diccionario de la televisión venezolana*. Caracas: Editarte. P. 192.
- 48 Wikipedia. *Televisora Nacional Venezuela*. Documento disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Televisora_Nacional_\(Venezuela\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Televisora_Nacional_(Venezuela)) Visita realizada el 14 de febrero de 2021.
- 49 Estos datos provienen de las argumentaciones de Granier y otros, así como del Estado venezolano, presentados ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en sesión realizada en 2014 Costa Rica, a través de escritos redactados por los representantes legales de ambas partes.
- 50 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 84.
- 51 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 66.
- 52 *Ibidem*. P. 72
- 53 *El Nacional* (1953) *Anuncio publicitario publicado en el cuerpo de Espectáculos, página 7. Documento disponible en línea en <https://www.pinterest.com/pin/179299628888341597/>* Consulta realizada el 3 de marzo de 2021.
- 54 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 21.
- 55 RCTV. *Op. Cit.*
- 56 NIKKEN, P. y AYALA, C. "Escrito Autónomo de Solicitudes, Argumentos y Pruebas de las Víctimas". Documento presentado en el Caso N°12.828 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, "Caso Marcel Granier y Otros (Radio Caracas Televisión Vs. Venezuela). P. 18.
- 57 RCTV. *Op. Cit.* P. 192.
- 58 OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 72.
- 59 RCTV. *Op. Cit.* P. 192.
- 60 RCTV. *Op. Cit.* OLIVIERI, Antonio. *Op. Cit.* P. 193.
- 61 RCTV. *Op. Cit.* P. 196.
- 62 Declaración de Julián Manrique, contenida en el programa especial "La llegada del Hombre a la Luna, por

ESTUDIOS

- RCTV”, transmitido en julio de 2009, por el canal de televisión por suscripción *RCTV Internacional*.
- 63 Daniela Bergami, directora general de *RCTV*. Entrevista personal para el autor, realizada en el 27 de noviembre de 2012. Publicada previamente en HERNÁNDEZ, León (2016): *Op. Cit.* P. 41.
 - 64 CORREIA, Alexis (2007): “Cuatro sanciones con un criterio debatible”. Artículo en la página web Televisión Venezolana e Internacional. Documento disponible en línea en <https://www.tapatalk.com/groups/tvvi/cuatro-sanciones-con-un-criterio-debatible-t3468.html>. Visita realizada el 15 de febrero de 2021.
 - 65 *Ibidem*.
 - 66 *Ibidem*.
 - 67 HERNÁNDEZ, León. (2020): *Hablan los Periodistas*. Caracas, Venezuela: **abediciones**.
 - 68 *Ibidem*. P. 52.
 - 69 *Ibidem*. P. 38.
 - 70 “Hugo Chávez Frías/1998/10/18/Marcel Granier”. Video colgado en YouTube el 4 de noviembre de 2014. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=U8uxmOE-wZcw>. Consulta realizada el 12 de abril de 2020. Transcripción del autor.
 - 71 Jhenny Chirinos, gerente de Noticiero de *RCTV*. Entrevista personal. Octubre 26, 2015.
 - 72 CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (2009). Caso Ríos y otros Vs. Venezuela. Sentencia del 28 de enero de 2009. Documento en línea disponible en https://www.corteidh.or.cr/corteidh/docs/casos/articulos/seriec_194_esp.pdf. Visita realizada el 15 de febrero de 2021.
 - 73 LA FUENTE, Sandra; MEZA, Alfredo (2004) *El acertijo de abril: relato periodístico de la breve caída de Hugo Chávez*. Caracas, Venezuela: Editorial Debate. P. 55.
 - 74 OLIVARES, Francisco. (2006) *Las balas de abril*. Venezuela: Grupo Editorial Random House Mondadori. P. 16.
 - 75 HERNÁNDEZ, León y CAÑIZÁLEZ, Andrés (2016): *La pantalla censurada: casos RCTV y Globovisión*. Caracas: **abediciones**.
 - 76 DRAGNIC, Olga (2002): “Los periodistas ¿víctimas o victimarios?”. En: *Comunicación, estudios venezolanos de comunicación*. Número 119. Caracas: Centro Gumilla. P. 80.
 - 77 CAÑIZÁLEZ, Andrés (2003): *Entre el estruendo y el silencio: la crisis de abril y el derecho a la libertad de expresión e información*. UCAB-Fundación Konrad Adenauer. Documento en línea disponible en http://w2.ucab.edu.ve/tl_files/CDH/recursos/entreelstruendoyelsilencio.pdf. Visita realizada el 15 de febrero de 2021.
 - 78 El artículo 58 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela señala: “La comunicación es libre y plural y comporta los deberes y responsabilidades que indique la ley. Toda persona tiene derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, sin censura, de acuerdo con los principios de esta Constitución, así como a la réplica y rectificación cuando se vea afectada directamente por informaciones inexactas y agraviantes. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a recibir información adecuada para su desarrollo integral”. Así lo citaba el escrito del gobierno venezolano contentivo de su argumentación ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de fecha 22 de noviembre de 2013.
 - 79 OLIVARES, Francisco. *Op. Cit.* P. 48.
 - 80 CANELÓN, Agrivalca y SILVA, Narsa (2002): “11-A La expresión publicitaria de un suceso político”. En *Comunicación, estudios venezolanos de Comunicación*. Número 199. Caracas: Centro Gumilla. P. 84.
 - 81 En años siguientes, la práctica de compra de medios por parte de aliados del gobierno de Nicolás Maduro, continuaría con *Globovisión (comprado por capital privado en 2013)* y *El Universal (vendido a capital privado en 2014)*, entre otros.
 - 82 CORREA, Carlos y CAÑIZÁLEZ, Andrés. (2004): *Informe 2003 Situación del Derecho a la Libertad de Expresión e Información Venezuela, de la Fundación Konrad Adenauer*. Venezuela: Espacio Público. P. 139.
 - 83 *Ibidem*, P. 47.
 - 84 GONZÁLEZ, Yarlís (2005): *RCTV inaugura su Centro Nacional de Noticias*. Documento en línea, disponible en <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=235079> Fecha de recuperación: 20 de enero de 2015.
 - 85 En menos de diez años, la mencionada instalación de vanguardia informativa quedó en desuso. Las últimas computadoras activas del área de prensa, que para ese entonces solo se encendían para efectos de alimentar de video y textos a la página WEB de “El Observador”, fueron apagadas por sus últimos periodistas, quienes salieron de las instalaciones en los primeros días de noviembre de 2012, meses después de la tercera y última reelección presidencial de Hugo Chávez Frías, mandatario auto declarado socialista desde 2005.
 - 86 ARCHIVO DE PRENSA DE *RCTV* (2006): Cadena de radio y televisión del presidente Hugo Chávez Frías, del 28 de diciembre de 2006. Caracas: Radio Caracas Televisión.
 - 87 NIKKEN, Pedro. y AYALA, Carlos. *Op. Cit.*
 - 88 *Share* es un término empleado en la industria televisiva para designar el porcentaje de audiencia que tiene un programa de televisión.
 - 89 SALTRÓN N., Gemán (2013): Observaciones del Estado Venezolano en relación con el caso N°12. 828 Marcel Granier y Otros Vs. Venezuela. Copia del documento entregado al perito del caso seleccionado por las víctimas, Antonio Pasquali.
 - 90 TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA (2007): Decisión Nro. 957 de fecha 25 de mayo de 2007. Documento disponible en línea en <https://vlexvenezuela.com/vid/lix-peralta-miguel-ferrer-larrazabal-283327583> Consulta realizada el 2 de marzo de 2021.
 - 91 *RCTV. Op. Cit.*
 - 92 Daniela Bergami, directora general de *RCTV*. Entrevista personal, 27 de noviembre de 2012.
 - 93 Anany Hernández, vicepresidenta de Recursos Humanos de *RCTV*. Entrevista personal, 29 de noviembre de 2012.
 - 94 HERNÁNDEZ, León (2019) *Pasquali: el último libro, la última entrevista y el último banquete*. Caracas, Venezuela: **abediciones**.
 - 95 *Ibidem*. P. 75.
 - 96 PASQUALI, Antonio (1992): “Constitución Artículo 66”. En: revista *Comunicación*, N°80. P. 135.
 - 97 Se refiere a la Universidad Central de Venezuela.
 - 98 HERNÁNDEZ, León (2019): *Op. Cit.* P. 43.
 - 99 HERNÁNDEZ, León. *Op. Cit.* P. 77.